

«УТВЕРЖДАЮ»
Генеральный директор
ООО «ПингВин Софтвер»

_____ Д.В.Комиссаров

"23" декабря 2011 г.

М.П.

**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ СОЗДАНИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММНОЙ ПЛАТФОРМЫ**

Москва

2011 г.

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель темы

_____ Фролов П.А.
подпись, дата

Исполнители темы

_____ Антипов В.И., к.ф.-м.н.
подпись, дата

_____ Десятов И.В., к.т.н.
подпись, дата

_____ Коротков В.А., к.псих.н.
подпись, дата

_____ Маненкова А.С.
подпись, дата

_____ Маненков С.К..
подпись, дата

_____ Нахмансон-Кулиш Р.Р.
подпись, дата

_____ Отоцкий Л.Н.
подпись, дата

_____ Отоцкий П.Л., к.ф.-м.н..
подпись, дата

Нормоконтролеры

_____ Жмурко А.В.
подпись, дата

Содержание

Перечень использованных сокращений	4
1. ВВЕДЕНИЕ	5
2. СОСТАВ ЗАТРАТ ПО ПРОЕКТУ	6
3. ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ НПП НА ПОЛОЖЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОТРАСЛИ ИКТ	11
3.1. Исходные положения	11
3.2. Перечень субъектов экономики, прямо или косвенно связанных с использованием НПП	11
3.3. Оптимизация издержек использования НПП и оценка прямых последствий внедрения	12
3.4. Импортозамещение - выигрыш от отмены покупки лицензий	17
3.5. Прогноз издержек и выгод от изменения нормативно-правовых документов при внедрении НПП	18
3.6. Потери при уходе с пиратских версий	20
4. АНАЛИЗ ВОЗМОЖНЫХ РИСКОВ ПРИ ВНЕДРЕНИИ НПП	20
4.1. Идентификация и качественная оценка рисков	20
4.2. Риски создания фонда алгоритма и программ	22
4.3. Риски функционирования ФАП	23
5. МОДЕЛЬ ВОЗДЕЙСТВИЯ НПП НА ПОЛОЖЕНИЕ ЭКОНОМИКИ И ОБЩЕСТВА, ВЫЯВЛЕНИЕ ВЫИГРЫВАЮЩИХ И ПРОИГРЫВАЮЩИХ СТОРОН С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ РОССИИ	29
5.1. Введение	29
5.2. Краткое описание модели	31
5.3. Воздействие Проекта на фундаментальные показатели модели	33
5.4. Опорные траектории	35
5.6. Вывод	41
6. АНАЛИЗ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА	42
6.1. Национальные политики в сфере СПО	42
6.2. Примеры проведения конкретных политических инициатив в сфере распространения СПО по странам	47
6.3. Вывод	58
7. ВЫВОД	58
Приложение №1. СПИСОК ЭКСПЕРТОВ	61
Приложение №2. Крупнейшие компании отрасли ИКТ России	63
Приложение №3. Существующие методы моделирования и прогнозирования развития социально-экономических систем	66
Приложение №4. РЕЕСТР ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНИЦИАТИВ В СФЕРЕ СПО ПО СТРАНАМ	72

Перечень использованных сокращений

АСУ – автоматизированная система управления

ВВП – валовой внутренний продукт

ИКТ – информационно-коммуникационные технологии

ИТ – информационные технологии

НПП – национальная программная платформа

ОГВ – органы государственной власти

ОС – операционная система

ПО – программное обеспечение

СПО – свободное программное обеспечение

ТЗ – техническое задание

ТПР – типовое проектное решение

ФАП – фонд алгоритмов и программ

1. Введение

Проект создания национальной программной платформы (далее – Проект) предусматривает реализацию мероприятий в целях:

- обеспечения возможностей широкого использования СПО в Российской Федерации для предприятий и организаций всех форм собственности;
- создания особо благоприятных условий для федеральных и региональных органов исполнительной власти, прочих органов государственного управления и организаций, финансируемых из государственного бюджета доступа к СПО;
- создания благоприятных условий для поддержки отечественных производителей программного обеспечения;
- создания свободной конкурентной среды в области разработки СПО;
- обеспечения государственного регулирования в области СПО.

Отрасль ИКТ является системной и затрагивает все области экономики, поэтому последствия Проекта затронут все иерархические уровни экономики России, выходя далеко за рамки отрасли ИКТ.

Финансово-экономическое обоснование состоит из трех блоков:

- **Оценка прямых последствий Проекта**

В данном разделе сопоставляются затраты на реализацию Проекта с прямой экономией бюджетных средств в последующие периоды, а также последствия и риски для отрасли ИКТ России. Помимо эффектов импортозамещения и резкого снижения уровня пиратства, отмечается также и экономия бюджетных средств.

- **Оценка косвенных последствий Проекта**

В данном разделе анализируется влияние последствий Проекта на экономику России в целом, на основе макроэкономической модели воспроизводства ВВП. Отмечается роль Проекта в обеспечении информационной независимости России и соответствующем влиянии на экономику при определенных расчетных сценариях.

- **Анализ международного опыта**

В данном разделе анализируется широкий международный опыт аналогичных проектов, приводятся как состоявшиеся, так и несостоявшиеся проекты. Отмечается, что государственная политика в области СПО наиболее результативна тогда, когда она направлена не непосредственно на достижение конечных результатов, но на формирование промежуточных инструментов, позволяющих обеспечить реализацию поставленных политических целей.

2. Состав затрат по проекту

Затраты на разработку, внедрение и поддержку НПП определены в рамках Федеральной целевой программы «Информационное общество» с 2011 до 2015 года. Список мероприятий по переходу органов государственной власти РФ на СПО определен приказом Президента России № 2299р от 17 декабря 2010 г.

Таблица. Мероприятия в соответствии Приказом Президента РФ № 2299-р.

Наименование мероприятия	Срок выполнения
10. Разработка предложений по созданию центра консультативной и технологической поддержки государственных заказчиков и разработчиков СПО	I квартал 2011 г.
9. Разработка предложений по созданию центра поддержки пользователей СПО - государственных гражданских служащих	III квартал 2011 г.
11. Разработка и утверждение перечня спецификаций форматов хранения данных и интерфейсов обмена данными, которые должны поддерживаться программным обеспечением, разрабатываемым и приобретаемым для целей его использования в федеральных органах исполнительной власти, в частности, для использования СПО	III квартал 2011 г.
21. Разработка изменений в инструкции по бюджетному учету нематериальных активов в целях создания механизмов учета СПО	III квартал 2011 г.
19. Проведение инвентаризации информационных систем федеральных органов исполнительной власти и оценка ресурсов, необходимых для перехода на СПО	IV квартал 2011 г.
5. Формирование пакета базового СПО для решения типовых задач деятельности федеральных органов исполнительной власти с учетом потребностей федеральных органов исполнительной власти в видах программного обеспечения	IV квартал 2011 г.
22. Исследование возможных форм (способов) и перспектив государственной поддержки российских разработчиков, участвующих в международных проектах по разработке СПО, которое может быть использовано для нужд федеральных органов исполнительной власти	IV квартал 2011 г.
23. Подготовка ежегодного доклада о состоянии и перспективах использования СПО в Российской Федерации, в том числе, о результатах мониторинга использования ПО в федеральных органах исполнительной власти	ежегодно, с IV квартала 2011 г.
6. Создание и обеспечение функционирования единого репозитория СПО, используемого в федеральных органах исполнительной власти	I квартал 2012 г.
7. Апробация пакета базового СПО в пилотных организациях - федеральных органах исполнительной власти и бюджетных учреждениях	I квартал 2012 г.
1. Разработка и утверждение рекомендаций о составе квалификационных требований к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей федеральными государственными гражданскими служащими в области использования информационных технологий, с учетом особенностей работы с пакетом базового СПО	I квартал 2012 г.
2. Разработка и утверждение перечня образовательных программ и учебно-методических материалов, рекомендованных для применения в образовательных учреждениях высшего, среднего и дополнительного профессионального образования, осуществляющих профессиональную переподготовку и (или) повышение квалификации федеральных государственных гражданских служащих	I квартал 2012 г.
20. Разработка ведомственных планов перехода на использование СПО, включая планы перехода подведомственных бюджетных учреждений (с учетом результатов инвентаризации информационных систем федеральных органов исполнительной власти и оценки ресурсов, необходимых для перехода на СПО)	I квартал 2012 г.
24. Разработка ведомственных планов развития использования СПО, включая ведомственные планы развития использования СПО в подведомственных бюджетных учреждениях	ежегодно, со II квартала 2012 г.
12. Анализ перечня спецификаций форматов хранения данных и интерфейсов обмена данными, которые должны поддерживаться ПО, разрабатываемым и приобретаемым для целей его использования в федеральных органах исполнительной власти	ежегодно, с III квартала 2012 г.
13. Внесение изменений в перечень спецификаций форматов хранения данных и интерфейсов обмена данными, которые должны поддерживаться ПО, разрабатываемым и приобретаемым для целей его использования в федеральных органах исполнительной	ежегодно, с IV квартала 2012 г., при

власти (по результатам соответствующего анализа)	выявлении необходимости в доработке перечня
14. Формирование пакетов дополнительных прикладных программ (по направлениям деятельности федеральных органов исполнительной власти и подведомственных бюджетных учреждений), апробация и размещение их в репозитории СПО, используемого в федеральных органах исполнительной власти	IV квартал 2012 г.
17. Формирование информационных систем федеральных органов исполнительной власти на основе преимущественного использования СПО (в соответствии с согласованными ведомственными планами)	I квартал 2013 г.
3. Внесение изменений в рекомендации о составе квалификационных требований к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей федеральными государственными гражданскими служащими, в области использования информационных технологий с учетом особенностей работы с обновленным пакетом базового СПО и пакетами (обновленными пакетами) дополнительных прикладных программ	I квартал 2013 г., IV квартал 2015 г.
8. Обновление пакета базового СПО и размещение его новых версий в репозитории СПО, используемого в федеральных органах исполнительной власти	ежеквартально, с III квартала 2013 г.
4. Подготовка и утверждение методических рекомендаций для образовательных учреждений высшего профессионального образования о замене используемого в учебном процессе проприетарного ПО аналогичным СПО	IV квартал 2013 г.
16. Обновление пакетов дополнительных прикладных программ и размещение их в репозитории СПО, используемого в федеральных органах исполнительной власти	ежегодно, с IV квартала 2013 г.
15. Внедрение в федеральных органах исполнительной власти и подведомственных бюджетных учреждениях пакета базового СПО и пакетов дополнительных прикладных программ (в соответствии с направлениями деятельности федеральных органов исполнительной власти и подведомственных бюджетных учреждений), перенос данных из ранее использовавшихся информационных систем федеральных органов исполнительной власти и подведомственных бюджетных учреждений в информационные системы на базе СПО	III квартал 2014 г.
18. Переход на хранение данных в федеральных органах исполнительной власти и подведомственных бюджетных учреждениях в форматах хранения данных, соответствующих открытым спецификациям	III квартал 2014 г.
25. Подготовка проекта распоряжения Правительства Российской Федерации об утверждении плана поэтапного внедрения СПО на следующий плановый период	III квартал 2015 г.

Базовым методом оценки затрат на информационные системы на всех этапах жизненного цикла системы является – совокупная стоимость владения (ТСО). Разработанная в 1987 компанией Gartner она широко применяется для принятия решений при выборе информационных систем. Она определяет все затраты на всех этапах жизненного цикла системы от покупки до вывода системы из эксплуатации.

Структура затрат в рамках методики ТСО

Стоимость создания системы	Стоимость приобретения Стоимость лицензирования Стоимость проектирования Стоимость разработки Стоимость обучения
Стоимость изменения системы	Стоимость интеграции Стоимость модификации и доработки Стоимость обучения Стоимость отладки

Стоимость эксплуатации системы	Стоимость поддержки и обслуживания Стоимость усовершенствования Стоимость модификаций и доработок Стоимость обучения
Стоимость вывода системы из эксплуатации	Стоимость списания Стоимость замены Стоимость переноса данных и процедур

В связи с тем, что проекты по переводу государственных учреждений на СПО активно ведутся с начала 2000х годов (см. раздел «6. Анализ международного опыта»), к настоящему моменту было проведено множество исследований, оценивающих совокупную стоимость владения свободным программным обеспечением по сравнению с проприетарными аналогами.

Однако существующие сравнительные оценки ТСО СПО и ППО противоречат друг другу. По исследованиям Microsoft, совокупная стоимость владения Linux существенно выше Windows (до 10 раз), тогда как IBM опубликовал отчеты, обосновывающие, что совокупная стоимость владения Linux ниже Windows на 40%. Если просмотреть аналитические отчеты внимательнее, то несложно обнаружить, что сенсационные, широко опубликованные и столь явно свидетельствующие в пользу той или иной ОС данные — факты, полученные в какой-то конкретной ситуации и при решении какого-то определенного круга задач. Чаще всего тут же подчеркивается, что стоит изменить ситуацию и будут получены уже совсем другие цифры. Иными словами, оптимальный выбор системы в каждом конкретном случае будет свой.

К расхождению мнений приводит то обстоятельство, что метод оценки совокупной стоимости владения это — один из наиболее спорных и субъективных форм оценки того или иного ПО. Всего один неверно взятый параметр и результат может привести к полному искажению картины. Кроме того, далеко не очевидны сложность выполняемых операций для той или иной системы и необходимые затраты на ее обслуживание: дополнительная настройка, устранение сбоев и последствий несанкционированных действий пользователя, решение проблемы защиты информации и пр.

Также не стоит забывать и о непрерывном совершенствовании операционных систем и о постоянном изменении лицензионной тактики, что вносит свои коррективы в плане совокупной стоимости владения Windows и Linux. Метод оценки затрат по совокупной стоимости владения эффективен при оценке затрат внедрения ПО на корпоративном уровне, однако для масштабных государственных проектов, таких как проект НПП, он малоприменим, т.к. выполнение проекта подразумевает существенное изменение ИКТ отрасли, в т.ч. изменения 1) в ценах ИТ-компаний на те или другие услуги и продукты, 2) в соотношении на рынке труда и в уровне заработной платы ИТ-специалистов по ППО и СПО, и т.д. Таким образом использование оценок, базирующихся на текущих ценах ИТ-компаний, а

также использование статистики реализованных проектов перехода с ППО на СПО, даст ошибочный результат.

Сравнительный анализ совокупной стоимости владения СПО и ППО для России является научно-исследовательской работой, которая может быть осуществлена в рамках отдельного проекта.

Поэтому, для построения прогноза объема возможных затрат на внедрение НПП было выполнено несколько последовательных допущений, исходя из имеющейся на сегодняшний день статистики (Росстат).

1) Продолжающийся рост количества персональных компьютеров на рабочих местах (в дальнейшем - ПКРМ) хотя и замедлился, но по-прежнему остается достаточно существенным (с учетом наверстывания отложенного спроса, сформировавшегося в период кризиса).

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Число персональных компьютеров в обследованных организациях - всего, тыс. шт.	4 151	4 558	5 710	6 684	7 528	8 267	8 744
Изменение к предыдущему году		9,8%	25,3%	17,1%	12,6%	9,8%	5,8%

Исходя из этого, можно с определенной долей уверенности предполагать сохранение ежегодного прироста ПКРМ на уровне 7-10%. При пессимистичном сценарии (7 процентном) это даст 10 711 тыс. ПКРМ в 2012 году и 18 404 тыс. ПКРМ в 2020 году.

2) При этом (по данным Росстата) в 2009 году общеэкономические затраты только по статьям **на приобретение программных средств** составили 69 059 миллионов рублей и **на оплату услуг сторонних организаций и специалистов по ИКТ** 79 992 миллиона рублей. Суммарно по этим статьям, имеющим прямое отношение к программной платформе, расходы составили 149 051 миллион рублей. Необходимо также рассматривать в расчетах и соотношение общеэкономических затрат на ИКТ и затрат на ИКТ федеральных органов которое (по Росстату) определяется в 2009 году в пропорциях **88,6%** и **11,4%** соответственно.

3) Величина затрат (по двум указанным выше статьям) на один компьютер в 2009 году таким образом составляет 17 047 рублей. Поскольку одной из целей внедрения НПП является на первом этапе стабилизация этих затрат, а в дальнейшем их постепенное снижение (примерно по 10% в год), то можно спрогнозировать и предельные величины затрат на программу внедрения НПП в 2012-2020 годах. Еще одним допущением является ограничение затрат на внедрение НПП в 10% от суммы затрат по вышеуказанным статьям.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Число персональных компьютеров в	1 221	1 307	1 398	1 496	1 601	1 713	1 833	1 961	2 098

федеральных органах РФ - всего (тыс. шт.)										
Затраты на 2 указанные статьи для 1-одного ПКТРМ (в рублях)	17 000	17 000	17 000	15 300	13 770	12 393	11 154	10 038	9 034	
Общие затраты на 2 указанные статьи (в млн. руб.)	20 759	22 212	23 767	22 887	22 040	21 225	20 440	19 683	18 955	
Десятипроцентный (10%) порог ограничения на планирование бюджета внедрения НПП на год (в млн. руб.)	2 076	2 221	2 377	2 289	2 204	2 122	2 044	1 968	1 896	

Используя полученные целевые ориентиры и бюджетные ограничения, был построен предварительный, требующий дополнительной детализации и проработки, график оценки затрат по ключевым направлениям внедрения НПП до 2020 г.

Задача	Затраты, млн. руб.									
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Разработка ТЗ, документации, планов мероприятий	130									
Создание и внедрение единых форматов документооборота		150	200	200	100					
Создание единого репозитория хранения СПО		150	200	200	100					
Подготовка и переподготовка пользователей		400	500	500	500	500				
Процесс смены ПО в органах федеральной власти			200	600	800	800				
Консалтинг и техническая поддержка (эксплуатация)				150	250	300	350	350	300	300
Кадровое обеспечение ИТ-отрасли техническими специалистами и их сертификация				100	100	100	100	100	100	100
Кадровое обеспечение ИТ-отрасли разработчиками				20	20	20	20	20	20	20
Разработка недостающих аналогов СПО		50	50	50						
Организация обратной связи с разработчиками					30	25	20	15	10	10
Разработка защищённого СПО		300	300	300						
Разработка глобальной системы аутентификации, цифровой подписи и репозитория криптографических ключей		10	10	10						
Разработка стратегии и ПО для защиты клиентских мест и сетей		100	100	100						
Итого	130	1160	1560	2230	1900	1745	490	485	430	430

3. Оценка воздействия НПП на положение предприятий и отрасли ИКТ

3.1. Исходные положения

Первичными источниками для построения прогнозной модели затрат на ИКТ служили данные Федеральной службы государственной статистики за 2003-2009 годы и данные единого контролера за ИКТ-проектами правительства РФ (в лице Минкомсвязи) за 2011 год.

Прогнозная модель затрат на ИКТ реализована (при горизонте планирования 2012-2020 годов) для двух базовых сценариев:

- 1) только в федеральных органах власти РФ,
- 2) в масштабах всей экономики РФ.

3.2 Перечень субъектов экономики, прямо или косвенно связанных с использованием НПП

Перечень субъектов, связанных с деятельностью НПП

Участник	Роли	Выполняемые задачи
Координатор НПП	Координация НПП	Администрация и управление НПП
Государственные учреждения	Контрибуторы и пользователи	Предоставление контента и ПО
ИТ-компании	Контрибуторы и пользователи	Предоставление контента и ПО
Бизнес-организации	Пользователи В ряде случаев – контрибуторы	В зависимости от их потребностей
Граждане	Пользователи В ряде случаев – контрибуторы	В зависимости от их потребностей

Наибольшее влияние внедрение НПП окажет на субъекты, которые будут являться пользователями НПП и на субъекты которые являются контрибуторами НПП.

Детальный анализ последствий внедрения НПП на государственные учреждения приведен в следующем разделе.

В приложении №2 приведены крупнейшие компании ИКТ отрасли России.

3.3. Оптимизация издержек использования НИИ и оценка прямых последствий внедрения

Прежде всего, попробуем определить валовые показатели затрат на ИКТ и существующие тренды роста затрат на определенные разделы.

ЗАТРАТЫ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ИНФОРМАЦИОННЫЕ И КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ в 2009 г. (миллионов рублей)

Затраты на ИКТ	Всего	в том числе затраты					
		На приобретение вычислительной техники	На приобретение программных средств	На оплату услуг связи	На обучение сотрудников, связанное с ИКТ	На оплату услуг сторонних организаций и специалистов по ИКТ	Прочие затраты
Всего	421 378	85 664	69 059	142 564	5 226	79 992	38 872
Из них на организации, отнесенные к разделу «Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование»	48 223	12 018	5 622	15 192	1 068	9 469	4 854
Из них на остальные организации	373 155	73 646	63 437	127 372	4 158	70 523	34 018

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАТРАТ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ИНФОРМАЦИОННЫЕ И КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПО ВИДАМ (в процентах к итогу)

Затраты на ИКТ	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Всего	100	100	100	100	100	100	100
На приобретение вычислительной техники	52,3	45,4	37,3	33,7	31,2	27,5	20,3
На приобретение программных средств	7,7	9,8	11	11,3	14,7	15,9	16,4
На оплату услуг связи	20,9	23,9	25,9	31,4	29,4	31,4	33,8
На обучение сотрудников, связанное с ИКТ	0,7	0,8	1,6	0,8	0,7	0,8	1,2
На оплату услуг сторонних организаций и специалистов по ИКТ	11,3	11,6	14,7	15,2	16,5	17,5	19
Прочие затраты	7,1	8,5	9,5	7,6	7,5	6,9	9,2

Во-первых, здесь следует отметить ряд четко прослеживаемых тенденций:

- 1) Относительное уменьшение затрат (в процентном отношении к общим затратам) на приобретение вычислительной техники (средний темп - 17,4% в год). Наиболее вероятным объяснением данного факта является как снижение стоимости закупаемых персональных компьютеров, так и переход организаций к использованию технологии тонких клиентов (маломощных рабочих станций).

2) Относительный рост затрат (в процентном отношении к общим затратам) на:

- приобретение программных средств (средний темп 11,5% в год);
- услуг связи (средний темп 7,4% в год). Здесь, впрочем необходимо отметить наметившуюся тенденцию в последние годы к остановке роста валовых затрат в связи со стабилизацией количества пользователей и снижения тарифов на интернет-трафик;
- обучение (средний темп 18,8% в год, без учета падения 2006 года);
- оплату услуг (средний темп 8,1% в год).

Во-вторых, можно получить примерную оценку процента затрат на ИКТ в федеральных органах власти РФ (11,4%) в структуре общеэкономических затрат на ИКТ. Это соотношение тоже будет использовано нами в качестве фактической основы для прогнозных моделей затрат на ИКТ.

Для оценки размеров общеэкономических затрат на ИКТ в текущем периоде используем последние публично опубликованные данные за 2011 год по ИТ-бюджетам федеральных органов власти (по данным Минкомсвязи).

Имеющаяся видовая разбивка вышеуказанных ИТ-бюджетов (оборудование – **22 040** миллионов руб., программное обеспечение, обучение, работы и услуги – **61 140** миллионов руб.) даст нам возможность уточнить параметры прогнозной модели.

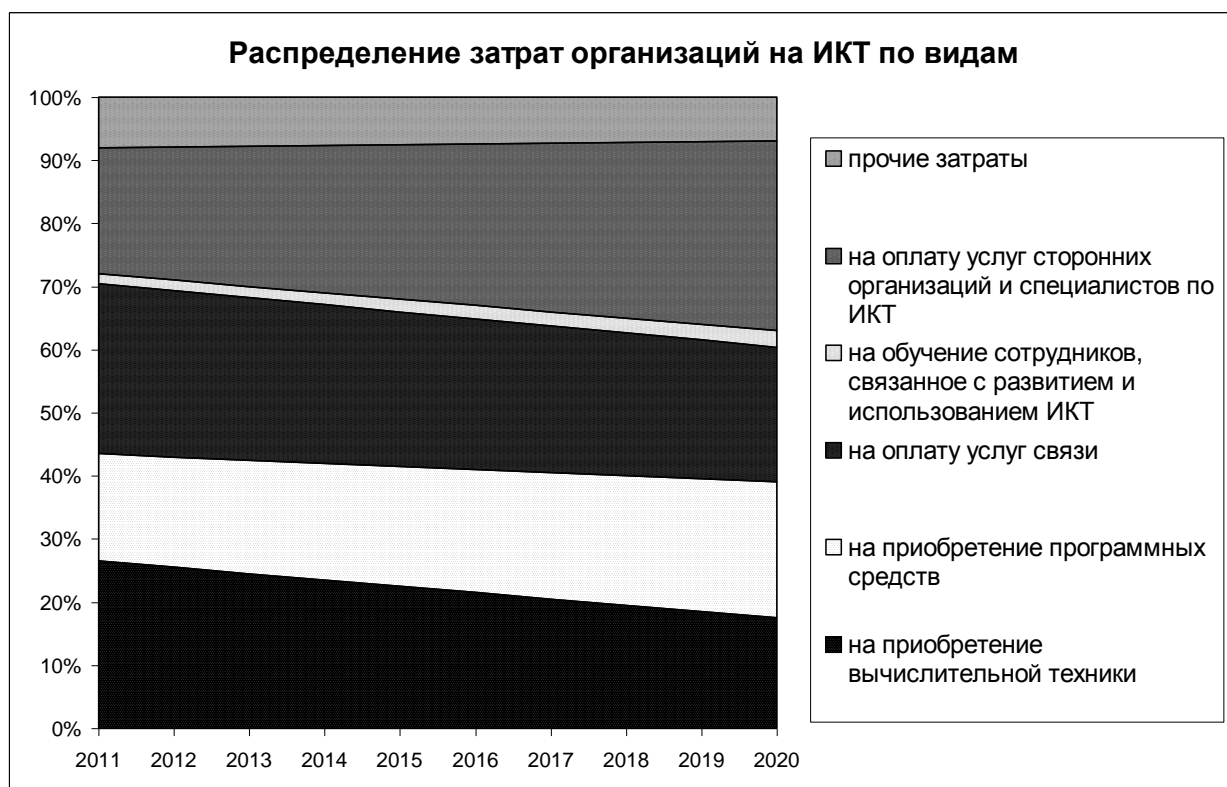
Процентное соотношение видов расходов для сглаженных прогнозных моделей затрат на ИКТ будет следующим (с учетом линейных экстраполяций выраженных тенденций, описанных нами ранее):

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАТРАТ НА ИКТ ПО ВИДАМ (в процентах к итогу)

Затраты на ИКТ	2011 факт	2012 план	2013 план	2014 план	2015 план	2016 план	2017 план	2018 план	2019 план	2020 план
Всего	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
На приобретение вычислительной техники	26,50%	25,50%	24,50%	23,50%	22,50%	21,50%	20,50%	19,50%	18,50%	17,50%
На приобретение программных средств	17,00%	17,50%	18,00%	18,50%	19,00%	19,50%	20,00%	20,50%	21,00%	21,50%
На оплату услуг связи	27,00%	26,38%	25,75%	25,13%	24,50%	23,88%	23,25%	22,63%	22,00%	21,38%
На обучение сотрудников, связанное с развитием и использованием	1,50%	1,63%	1,75%	1,88%	2,00%	2,13%	2,25%	2,38%	2,50%	2,63%

ИКТ										
На оплату услуг сторонних организаций и специалистов по ИКТ	20,00%	21,13%	22,25%	23,38%	24,50%	25,63%	26,75%	27,88%	29,00%	30,13%
Прочие затраты	8,00%	7,88%	7,75%	7,63%	7,50%	7,38%	7,25%	7,13%	7,00%	6,88%

Процентное соотношение видов расходов для сглаженных прогнозных моделей затрат на ИКТ получены на основе экспертных оценок (см. приложение №1 «Список экспертов»):



Здесь нужно принимать во внимание следующий момент. К сожалению, в данной работе у нас нет возможности вывести нелинейную функцию прогнозных расходов по годам на основании предыдущих периодов, поскольку статистика Росстата по этим показателям ограничена только 2003-2009 годами (из которых на два последних года к тому же пришелся кризис). Именно поэтому мы ограничились линейной экстраполяцией всех тенденций, описанных нами ранее в пунктах 1) и 2) оценки тенденций изменения распределения затрат на ИКТ. Кроме того все эти тенденции были дополнительно сглажены (уменьшены), для снижения влияния на факторный вес каждого из разделов затрат в прогнозном периоде 2012-2020 годов. Единственным допущением вне статистических тенденций является: изменение вектора затрат на оплату услуг связи (с роста на снижение), что определяется завершением сетевой и сотовой мобилизации бизнеса в ближайшем периоде и естественным снижением тарифов операторов/провайдеров связи; и изменение вектора затрат на прочие

расходы (с роста на снижение) в связи с ростом бюджетной дисциплины и контроля расходов в большинстве организаций.

Далее, с учетом годового темпа роста объема ИКТ будущих бюджетов примерно на 10% можно рассчитать валовые показатели распределения затрат на плановый период. Десятипроцентный темп роста затрат на ИКТ, на наш взгляд, наиболее адекватно отражает динамику роста спроса на ИКТ-сервисы со стороны организаций в 2012-2020 годах, поскольку:

- 1) количество реализованных ИКТ-сервисов в организациях близко к оптимальному и вряд ли будет расти прежними темпами;
- 2) годовая инфляция в этом периоде с высокой вероятностью будет ниже 10%.

Итак, прогнозная модель затрат № 1 в 2012-2020 годах (только в федеральных органах власти РФ):

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАТРАТ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ВЕДОМСТВ НА ИКТ ПО ВИДАМ (в миллионах рублей)

Затраты на ИКТ	2011 факт	2012 план	2013 план	2014 план	2015 план	2016 план	2017 план	2018 план	2019 план	2020 план
Всего	83 180	91 498	100 648	110 713	121 784	133 962	147 358	162 094	178 304	196 134
На приобретение вычислительной техники	22 040	23 329	24 655	26 014	27 397	28 798	30 204	31 603	32 980	34 317
На приобретение программных средств	14 141	16 012	18 117	20 482	23 139	26 123	29 472	33 229	37 444	42 169
На оплату услуг связи	22 459	24 133	25 917	27 817	29 837	31 983	34 261	36 674	39 227	41 924
На обучение сотрудников, связанное с развитием и использованием ИКТ	1 248	1 487	1 761	2 076	2 436	2 847	3 316	3 850	4 458	5 149
На оплату услуг сторонних организаций и специалистов по ИКТ	16 636	19 329	22 394	25 879	29 837	34 328	39 418	45 184	51 708	59 085
Прочие затраты	6 654	7 205	7 800	8 442	9 134	9 880	10 683	11 549	12 481	13 484

Далее, прогнозная модель затрат № 2 в 2012-2020 годах (в масштабах всей экономики РФ):

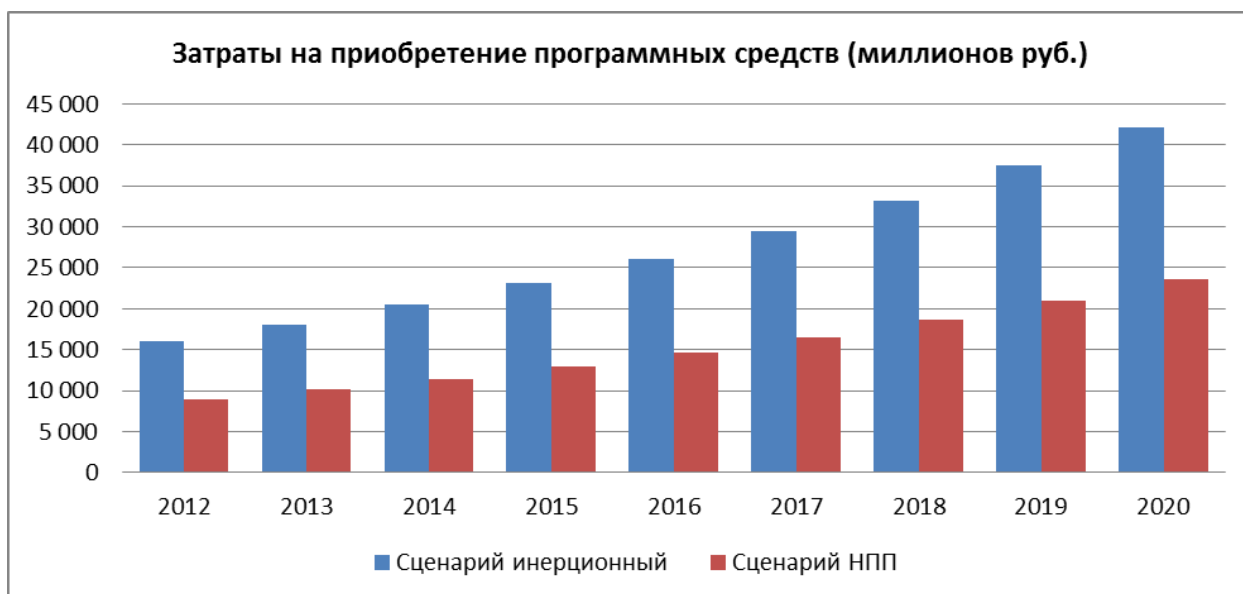
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАТРАТ ВСЕХ ОРГАНИЗАЦИЙ РФ НА ИКТ ПО ВИДАМ (в миллионах рублей)

Затраты на ИКТ	2011 факт	2012 план	2013 план	2014 план	2015 план	2016 план	2017 план	2018 план	2019 план	2020 план
Всего	726 834	799 518	879 470	967 417	1 064 158	1 170 574	1 287 631	1 416 395	1 558 034	1 713 837
На приобретение вычислительной техники	192 588	203 851	215 441	227 311	239 401	251 635	263 923	276 151	288 186	299 866
На приобретение программных средств	123 562	139 916	158 305	178 972	202 190	228 262	257 526	290 361	327 187	368 475
На оплату услуг связи	196 245	210 873	226 463	243 063	260 719	279 475	299 374	320 459	342 767	366 333
На обучение сотрудников, связанное с развитием и	10 903	12 992	15 391	18 139	21 283	24 875	28 972	33 639	38 951	44 988

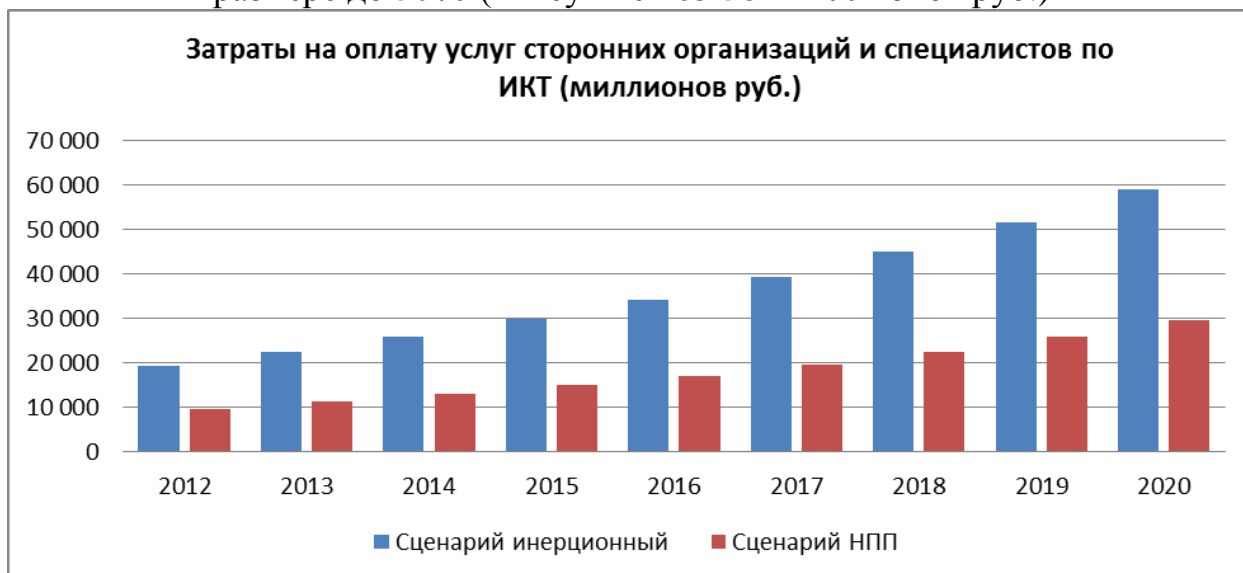
использованием ИКТ										
На оплату услуг сторонних организаций и специалистов по ИКТ	145 367	168 898	195 682	226 134	260 719	299 960	344 441	394 820	451 830	516 294
Прочие затраты	58 147	62 962	68 159	73 766	79 812	86 330	93 353	100 918	109 062	117 826

Таким образом, при реализации НПП (за счет свободного программного обеспечения, представленного в виде **единого репозитория ПО**, и более низких затрат на услуги сторонних организаций), возможен следующий прямой экономический эффект:

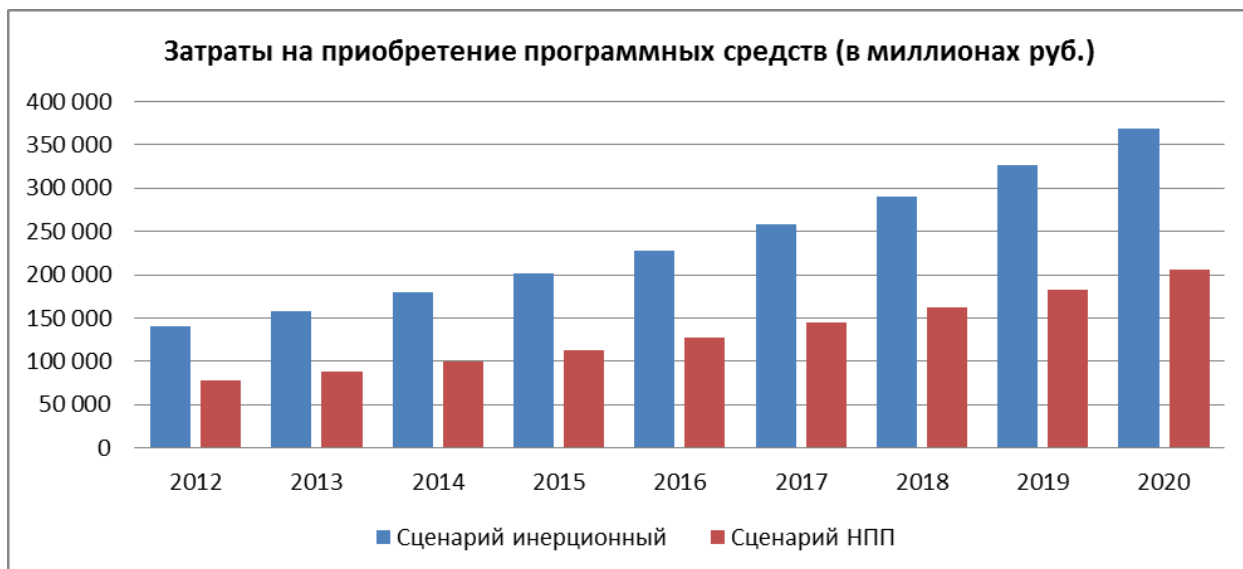
1. Только в **федеральных органах власти РФ** за период 2012-2020 гг. возможна экономия по статье «На приобретение программных средств» в размере до **80%** (и в сумме **196 949** миллионов руб.)



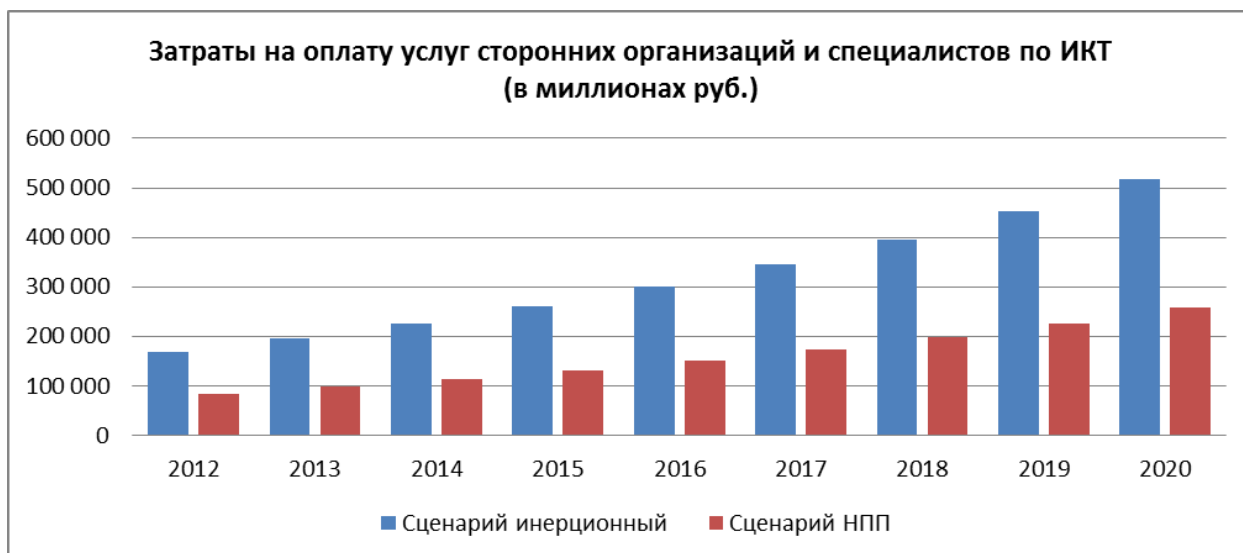
и по статье «На оплату услуг сторонних организаций и специалистов по ИКТ» в размере до **50%** (и в сумме **163 581** миллионов руб.)



2. В масштабах всей экономики РФ за период 2012-2020 гг. возможна экономия по статье «На приобретение программных средств» в размере до **80%** (и в сумме **1 720 955** миллионов руб.)



и по статье «На оплату услуг сторонних организаций и специалистов по ИКТ» в размере до **50%** (и в сумме **1 429 388** миллионов руб.)



3.4. Импортозамещение - выигрыш от отмены покупки лицензий

Если предполагать сохранение существующей пропорции зарубежного и отечественного программного обеспечения на рынке (примерно 70/30), то объемы импортозамещения, исходя из представленной прогнозной модели затрат на ИКТ (по статье «На приобретение программных средств»), за период 2012-2020 гг. составят:

1. Только в федеральных органах власти РФ 137 864 миллионов рублей.
2. В масштабах всей экономики РФ 1 204 668 миллионов рублей.

3.5. Прогноз издержек и выгод от изменения нормативно-правовых документов при внедрении НПП

В связи с тем, что СПО распространяется по особому типу свободных лицензий, возникает вопрос о правомерности использования подобных лицензий, и, соответственно, о необходимости существенной доработки нормативно-правовых документов при внедрении НПП.

Приведем цитату из письма № Д05-2235 Министерства экономического развития РФ от 5 мая 2009 г за подписью заместителя директора департамента государственного регулирования в экономике М.В. Паршина.

«Минэкономразвития России рассмотрело обращение об использовании свободного программного обеспечения и сообщает следующее.

Вами указывается на наличие правовых сложностей при использовании свободного программного обеспечения, распространяемого под лицензией GNU GPL различных версий, в деятельности малого бизнеса.

Обращаем внимание на необходимость разделения вопросов качества правового регулирования определенных отношений и вопросов качества применения норм права в этих отношениях.

Статьей 421 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что участники гражданских правоотношений свободны в заключении договора, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена законом. При этом стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный правовыми актами, а также могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных правовыми актами. Статьей 432 указанного Кодекса предусмотрено, что договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора, которые названы в нормативных правовых актах и определены сторонами, либо при акцепте оферты.

Статьями 1235 , 1236 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации указано, что по лицензионному договору обладатель исключительного права на результат интеллектуальной деятельности предоставляет другой стороне право использования такого результата, причем в договоре необходимо определить:

- а) предмет договора в виде результата интеллектуальной деятельности;
- б) объем передаваемых прав на использование результата интеллектуальной деятельности (при отсутствии указаний на то, передается ли исключительное или неисключительное право использования, предполагается передача неисключительного права);

в) состав способов, которыми допускается использование результата интеллектуальной деятельности (разрешенный способ использования из перечисленных в ч. 2 ст. 1270 указанного Кодекса должен быть явно поименован);

г) территорию, на которой допускается использование результата интеллектуальной деятельности (при отсутствии указаний предполагается использование на территории Российской Федерации);

д) срок, на который заключается договор (при отсутствии указаний договор считается заключенным на 5 лет);

е) возмездность (с определением размера вознаграждения или порядка определения вознаграждения) или безвозмездность договора.

Таким образом, учитывая указанные требования, лицензионный договор о передаче неисключительных прав на использование в течение 5 лет на территории Российской Федерации должен содержать, по меньшей мере, положения, упомянутые в п.п. «а», «в» и «е».

Часть 3 ст. 1286 указанного Кодекса предусматривает, что заключение лицензионных договоров о предоставлении права использования программы для электронных вычислительных машин или базы данных допускается путем заключения каждым пользователем с соответствующим правообладателем договора присоединения, условия которого изложены на приобретаемом экземпляре такой программы или базы данных, либо на упаковке этого экземпляра. Начало использования такой программы или базы данных пользователем, как оно определяется этими условиями, означает его согласие на заключение договора.

Например, из третьей версии лицензии GNU GPL одного из документов, определяющих условия использования свободного программного обеспечения, следует, что она применяется к программному обеспечению, на экземпляре которого или при взаимодействии которого с пользователем указано, что оно используется в соответствии с этой лицензией (определенной версией этой лицензии). В том же тексте определено, что предоставляется право копировать, распространять и модифицировать программное обеспечение (то есть названы правомочия, упомянутые в п.п. 1, 2 и 9 ч. 2 ст. 1270 указанного Кодекса). Закреплено, что передача прав на использование программного обеспечения в рамках этой лицензии осуществляется безвозмездно с предоставлением распространяющему лицу права на взимание платы только за передаваемые экземпляры программного обеспечения, либо за предоставление поддержки или гарантии.

Из указанного следует, что использование свободного программного обеспечения с соблюдением условий соответствующей версии лицензии GNU GPL отвечает требованиям законодательства Российской Федерации об авторском праве и является правомерным.

Часть 1 ст. 34 Конституции Российской Федерации закрепляет за каждым право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

В связи с изложенным, по мнению Минэкономразвития России, использование свободного программного обеспечения не может являться основанием для применения санкций и создания препятствий в осуществлении предпринимательской деятельности при контроле над соблюдением авторских прав.

Таким образом, не усматривается создание препятствий малому предпринимательству при осуществлении правового регулирования соответствующих отношений.

По вопросу качества применения норм права сообщаем, что возможности для защиты гражданами и организациями своих прав, в том числе, обращение в органы прокуратуры или судебные органы, закреплены в ст. 45, 46 Конституции Российской Федерации и ст. 12 упомянутого Кодекса».

В связи с вышеизложенным использование СПО, включая НПП, является правомерным с точки зрения существующего законодательства РФ.

3.6. Потери при уходе с пиратских версий

Западные аналитические агентства (Gartner и другие) оценивают уровень пиратства в РФ в 65% в 2010 году (и 67% в 2009 году), с незначительной тенденцией к снижению.

Как оценить возможные потери при уходе с пиратских версий программного обеспечения при реализации НПП? Здесь необходимо понимать, что стоимость пиратских версий ПО чаще всего определяется либо ценой самого дешевого цифрового носителя (CD или DVD диска), либо стоимостью интернет-трафика, затраченного на скачивание пиратского ПО из сети Интернет. И, естественно, сам факт наличия такого ПО никак не отражается в бухгалтерском учете организации.

Таким образом, прямых финансовых потерь при отказе от пиратских версий ПО (при реализации НПП) организации не несут. Могут возникнуть только косвенные издержки, а именно – необходимость обучения (и затрат на обучение) сотрудников использованию нового свободного программного обеспечения, функционально аналогичного имевшемуся пиратскому. Оценить размеры подобных затрат сложно, поскольку все будет зависеть от специфики каждой конкретной организации, использующей пиратское ПО.

4. Анализ возможных рисков при внедрении НПП

4.1 Идентификация и качественная оценка рисков

ФЦП Государственная программа «Информационное общество (2011 - 2020 годы)», частью которой является и проект НПП, ставит следующие цели:

Получение гражданами и организациями преимуществ от применения информационных и телекоммуникационных технологий за счет обеспечения равного доступа к информационным ресурсам, развития цифрового контента,

применения инновационных технологий, радикального повышения эффективности государственного управления при обеспечении безопасности в информационном обществе.

Цели создания фонда алгоритмов и программ, согласующиеся с целями ФЦП «Информационное общество» и детализирующие их, приведены в таблице.

Таблица. «Цели создания ФАП»

Цель	Детализация цели
1. Повышение эффективности процесса разработки АС ГУ РФ	1.1 Экономия бюджетных средств ОГВ РФ, затрачиваемых на построение АС ГУ за счет многократного использования решений, созданных для АС ГУ
	1.2 Повышение качества государственного управления за счет повышения качества и совместимости решений, созданных для АС ГУ на базе СПО
	1.3 Упрощение поиска поставщиков услуг по внедрению и поддержке СПО для органов государственной власти
2. Развитие отечественной ИТ-отрасли в части программного обеспечения	2.1 Появление новых отечественных компаний, занимающихся разработкой, доработкой, внедрением и поддержкой СПО в свободной и конкурентной среде за счет появления спроса у ОГВ на решения на базе СПО
	2.2 Упрощение взаимодействия ОГВ и компаний, занимающихся разработкой, внедрением и поддержкой решений на базе СПО
3. Выполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 2299-р План перехода федеральных органов исполнительной власти и федеральных бюджетных учреждений на использование свободного программного обеспечения на 2011 - 2015 годы	3.1 Создание государственного Фонда Типовых Проектных Решений на базе СПО, готовых для использования в АС ГУ
	3.2 Создание особо благоприятных условий доступа к типовым решениям из Фонда и их широкого использования федеральным и региональным органам исполнительной власти, прочим органам государственного управления и организациям, финансируемым из государственного бюджета

Риски при реализации проекта можно разделить на 2 группы:

1. риски создания ФАП (то есть неопределенные события и условия, имеющие негативные воздействия на создание АС «Фонд алгоритмов и программ»);
2. риски функционирования ФАП (то есть неопределенные события и условия, имеющие негативные воздействия на достижение целей создания ФАП).

При этом риски могут затрагивать следующие группы лиц:

1. пользователей ФАП, то есть все государственные и бюджетные учреждения страны;

2. разработчиков ФАП, то есть все российские компании-разработчики ПО, использующегося в государственном секторе;
3. Российское государство, то есть народ в целом: сюда относятся риски, приводящие к невыполнению целей проекта, то есть к бессмысленной трате бюджетных средств.

4.2. Риски создания фонда алгоритма и программ

Изучение российского опыта реализации фондов алгоритмов и программ, а также любых сложных АСУ дает основание выделить следующие риски на этапе создания ФАП:

Таблица. «Риски при создании ФАП»

Описание возможных рисков	Вероятность	На кого влияет	Влияние	Стратегия работы с риском	Источник
1.1 Техническое задание на создание ФАП не будет соответствовать реальным целям и задачам заказчика	Средняя	Разработчики Государство	Высокое	Снижение Привлечение экспертного сообщества к разработке и экспертизе технического задания на ФАП	Госзаказчик
1.2 Созданный ФАП не будет соответствовать целям и задачам заказчика	Средняя	Разработчики Государство	Высокое	Снижение Привлечение экспертного сообщества к разработке и экспертизе созданного ФАП	Разработчик ФАП Госзаказчик
1.3 ФАП будет создан и будет соответствовать, целям и задачам заказчика, однако не будет запущен в эксплуатацию	Средняя	Разработчики Государство	Высокое	Уклонение 1. Заблаговременное включение в планы и бюджеты госзаказчика мероприятий по запуску в эксплуатацию, техническому и организационному сопровождению ФАП 2. Общественный контроль процессов эксплуатации ФАП	Госзаказчик

Риски 1.1 и 1.2 присущи всем проектам по созданию АСУ в рамках госзаказа в РФ. Примером реализации риска 1.1 может служить разработка в 2005 г. АС ЕГАИС, когда разработчики не имели полноценного технического задания для разработки, а госзаказчиком в тот момент на должном уровне не были подготовлены все необходимые документы и постановления, контролирующие разработку и внедрение ЕГАИС.

Примером реализации риска 1.2 может служить разработка в 2007-2008 годах для внедрения в российских школах пакета свободного программного обеспечения компанией ООО «РБК-Центр» (реально работы выполнялись

субподрядчиком ООО «Альт Линукс»), в результате которой был создан продукт, не соответствующий целям и задачам госзаказчика, что едва не привело к срыву внедрения СПО в российских школах.

Примером реализации риска 1.3 могут служить результаты конкурса «Создание программно-технического комплекса для экспериментального апробирования использования программных продуктов с открытыми кодами для реализации оказания государственных услуг на ОГИЦ», выигранного ФГУП «Интеграл» в 2008 году. Программно-технический комплекс был разработан и успешно сдан госзаказчику, однако он не был введен в эксплуатацию из-за недостатка финансирования. Средства были выделены только на разработку ПП и закупку серверов, но не на дальнейшие работы, в т.ч., услуги сопровождения и технической поддержки созданного программно-технического комплекса, подключение серверов к сети Интернет, оплату электроэнергии для работы серверов. То есть формально работы были выполнены, однако цели работ достигнуты не были.

4.3. Риски функционирования ФАП

При оценке рисков функционирования ФАП, мы предполагаем, что ФАП создан и введен в эксплуатацию, разработаны и выпущены нормативно-правовые документы, регламентирующие работу ФАП.

Рассматриваются риски, которые могут возникнуть в период запуска в эксплуатацию ФАП и первичного наполнения его типовыми проектными решениями, т.е. период 2012-2015 гг.

Таблица. «Риски функционирования ФАП»

Описание возможных рисков	Вероятность	На кого влияет	Влияние	Стратегия работы с риском	Источник
Риски низкого качества содержания и функционирования ФАП, неадекватного поставленным целям					
<u>Проектный</u> 2.1 Низкий уровень использования ФАП пользователями - ОГВ, как следствие - невыполнение целей, поставленных перед ФАП	Высокая	Государство	Высокое	Снижение 1. Заблаговременное включение в планы и бюджеты госзаказчика мероприятий по стимулированию использования ФАП пользователями - ОГВ 2. Общественный контроль мероприятий по стимулированию использования ФАП пользователями - ОГВ	Пользователи ФАП, т.е. ОГВ
<u>Проектный</u> 2.2 Низкий уровень наполняемости ФАП компаниями-разработчиками ПО, предпочитающими стандартную коммерческую модель продажи лицензий на ПО государственным	Высокая	Государство	Среднее (т.к. ФАП также будет наполняться в рамках заказа ТПР для ФАП)	Уклонение 1. Заблаговременное включение в планы и бюджеты госзаказчика мероприятий по стимулированию наполнения ФАП типовыми проектными решениями на базе СПО 2. Общественный контроль мероприятий по стимулированию наполнения ФАП типовыми проектными решениями на базе СПО	Разработчики ПО для госсектора

учреждениям					
<u>Экономический</u> 2.3 Отрицательное влияние создания ФАП на компании-поставщиков ПО для госсектора	Средняя	Разработчики	Среднее	Снижение Вовлечение разработчиков ПО, использующегося в госсекторе, в разработку и сопровождение типовых проектных решений на базе СПО для госсектора	Разработчики ПО для госсектора
<u>Технический</u> 2.4 Низкое качество проработки предлагаемых решений на базе СПО для замены существующих решений на базе ППО	Высокая	Пользователи Государство	Высокое	Снижение Привлечение экспертного сообщества к аудиту поставщиков технологических решений и их производственной базы перед началом активной фазы проекта	ТП НПП
<u>Проектный</u> 2.5 Недостаточная проработка схемы функционирования НПП и взаимодействия ее с государством	Средняя	Разработчики Государство	Среднее	Уклонение 1. Вовлечение государственных организаций в проект в качестве пользователей ФАП 2. Создание единого технического оператора ФАП, который сможет построить и эксплуатировать инфраструктуру НПП 3. Привлечение экспертного сообщества к проработке схемы функционирования НПП и взаимодействия ее с государством 4. Общественный контроль над деятельностью ТП НПП	ТП НПП Государственный заказчик ФАП
<u>Проектный</u> 2.6 Монополизация эталонных решений в ФАП	Низкая	Разработчики Пользователи Государство	Среднее	Снижение Установка требования к наполнению ФАП типовыми проектными решениями на принципах свободной конкуренции - не менее 2-х ТПР от разных поставщиков в каждой предметной области	Государственный заказчик ФАП
<u>Юридический</u> 2.7 Риск патентных и других юридических притязаний	Низкая	Пользователи Разработчики Государство	Среднее	Уклонение 1. Регулярное проведение патентных исследований с публикацией результатов в открытом доступе 2. Стимулирование отечественных разработчиков ПО оформлять международные патенты на интеллектуальную собственность путем выделения целевых грантов 3. Либерализация патентного законодательства в РФ	Разработчики ТПР для ФАП Государственный заказчик
<u>Технический</u> 2.8 Технологическое отставание ПО, опубликованного в ФАП, от мирового уровня развития ПО	Среднее	Пользователи Государство	Среднее	Снижение 1. Установка требования по преимущественному размещению в ФАП типовых проектных решений на базе СПО 2. Стимулирование к участию отечественных разработчиков в мировых СПО-проектах путем выделения грантов разработчикам	Разработчики ТПР для ФАП Государственный заказчик ФАП

<p><u>Технический</u></p> <p>2.9 Несоответствие ТПР, опубликованных в Фонде, требованиям пользователей - ОГВ РФ</p>	Высокая	Пользователи Государство	Высокое	<p>Снижение</p> <p>1. Привлечение экспертного сообщества к аудиту планов по разработке ТПР для ФАП и технических заданий на ТПР для ФАП представителями ОГВ различного уровня</p> <p>2. Осуществление доработок ТПР по результатам пилотных внедрений</p> <p>3. Общественный контроль мероприятий по стимулированию наполнения ФАП типовыми проектными решениями на базе СПО</p>	Государственный заказчик ФАП
<p><u>Технический</u></p> <p>2.10 Риск деградации, смены или исчезновения ПО вследствие прекращения работы свободного проекта или переключения поставщика ПО на другое направление деятельности</p>	Средняя	Пользователи	Высокое	<p>Снижение</p> <p>1. Установка требования по преимущественному размещению в ФАП типовых проектных решений на базе СПО</p> <p>2. Установка требования к наполнению ФАП типовыми проектными решениями на принципах свободной конкуренции - не менее 2-х ТПР от разных поставщиков в каждой предметной области</p>	<p>Разработчики ТПР для ФАП</p> <p>Разработчики независимых свободных проектов</p>
<p><u>Технический</u></p> <p>2.11 Появление на рынке аппаратного обеспечения, несовместимого с ТПР из ФАП</p> <p>Неработоспособность ТПР в ФАП при смене поколений или архитектур аппаратных сред</p>	Средняя	Пользователи	Среднее	<p>Снижение - обеспечение постоянной связи с ведущими мировыми разработчиками аппаратных комплексов, в том числе и через ведущих мировых разработчиков свободного ПО</p> <p>Уклонение - законодательный запрет на поставку в РФ и/или закупку для нужд ОГВ аппаратного обеспечения, несовместимого с ТПР из ФАП</p>	<p>Зарубежные поставщики аппаратного обеспечения</p> <p>Отечественные поставщики аппаратного обеспечения</p>
<p><u>Организационный</u></p> <p>2.12 Риск отсутствия коммуникации между разработчиками ТПР для ФАП (взаимозависимое ПО может потребовать тесного сотрудничества между конкурирующими производителями)</p>	Средняя	Разработчики Пользователи	Среднее	<p>Снижение</p> <p>Укрепление сотрудничества между конкурирующими организациями за счет развития отраслевых ассоциаций и объединений, таких как РАСПО и ТП НПП</p>	<p>Разработчики ТПР для ФАП</p> <p>Разработчики независимых свободных проектов</p>
<p><u>Юридический</u></p> <p>2.13 Риск изменения лицензии на программные компоненты ТПР в ФАП</p> <p>Смена лицензии может привести к невозможности нахождения программного</p>	Низкая	Пользователи Разработчики Государство	Среднее	<p>Снижение</p> <p>Установка требования к наполнению ФАП типовыми проектными решениями на принципах свободной конкуренции - не менее 2-х ТПР от разных поставщиков в каждой предметной области</p>	<p>Разработчики ТПР для ФАП</p> <p>Разработчики независимых свободных проектов</p>

компонента в ФАП или запрету его обновления					
<u>Человеческий фактор</u> 2.14 Саботаж проекта пользователями вследствие отрицательной оценки НПП из-за непонимания пользователями целей проекта и невозможности одномоментного обеспечения всей требуемой функциональности свободного ПО для ряда отраслевых решений	Средняя	Государство	Среднее	Снижение 1. Установка требования обязательного использования СПО в ОГВ на законодательном уровне 2. Проведение регулярных мероприятий, направленных на популяризацию СПО и ФАП среди существующих и потенциальных пользователей ФАП - выставки, конференции, круглые столы, публикации в СМИ, передачи на радио и телевидении 3. Установка требования к наполнению ФАП типовыми проектными решениями на принципах свободной конкуренции - не менее 2-х ТПР от разных поставщиков в каждой предметной области	Госслужащие сотрудники пользователи ФАП
<u>Проектный</u> 2.15 Недостаточная управляемость ТП НПП за счет размытой системы принятия решений	Высокая	Пользователи Разработчики Государство	Высокое	Уклонение 1. Создание единого технического оператора ФАП, который сможет построить и эксплуатировать инфраструктуру НПП 2. Привлечение экспертного сообщества к проработке схемы функционирования НПП и взаимодействия ее с государством 3. Общественный контроль над деятельностью ТП НПП	ТП НПП
Риски пользователей - ОГВ РФ при внедрении свободного ПО из ФАП					
<u>Организационный</u> 3.1 Отрицательное влияние внедрения СПО на производительность труда в связи с саботажем пользователей, привыкших к другому ПО	Высокая	Пользователи	Высокое	Снижение 1. Проведение обучения госслужащих работе с базовым пакетом СПО (согласно распоряжению 2299-р) 2. Проведение доработки базового пакета СПО по результатам пилотных внедрений 3. Установка требования к наполнению ФАП типовыми проектными решениями на принципах свободной конкуренции - не менее 2-х ТПР от разных поставщиков в каждой предметной области	Госслужащие сотрудники пользователи ФАП
<u>Технический</u> 3.2 Рассогласование устоявшихся потоков документооборота между организациями, из-за использования различных форматов электронных документов при внедрении СПО в отдельных ОГВ	Высокая (вследствие повсеместного использования закрытых форматов данных)	Пользователи Государство	Среднее	Снижение Установка требования на законодательном уровне по использованию открытых форматов данных во всех госорганизациях, в том числе, не являющимися пользователями ФАП	Пользователи ФАП ОГВ, не являющиеся пользователями ФАП
<u>Финансовый</u>	Высокая	Пользователи	Среднее	Снижение	Пользова-

3.3 Временное повышение затрат на ИТ за счет необходимости внедрения СПО в существующую информационную систему, основанную на закрытых стандартах		Государство		<p>1. Привлечение экспертного сообщества к аудиту ИТ-бюджетов ОГВ, планов по разработке ТПР для ФАП и технических заданий на ТПР для ФАП представителями ОГВ различного уровня</p> <p>2. Осуществление доработок ТПР по результатам пилотных внедрений</p> <p>3. Общественный контроль мероприятий по стимулированию наполнения ФАП типовыми проектными решениями на базе СПО</p>	тели ФАП
<u>Организационный</u> 3.4 Одномоментный переход многих организаций на НПП, может вызвать дефицит специалистов, имеющих опыт использования СПО, что может привести к временному скачку уровня оплаты их труда	Высокая	Пользователи Разработчики Государство	Среднее	Снижение <p>1. Проведение обучения госслужащих работе с базовым пакетом СПО (согласно распоряжению 2299-р)</p> <p>2. Стимулирование ВУЗов РФ увеличить число выпускаемых специалистов по СПО с помощью целевых грантов</p> <p>3. Развертывание региональной сети центров компетенции по технической поддержке СПО</p> <p>4. Развертывание региональной сети центров компетенции по методической поддержке перехода ОГВ на СПО</p>	Пользователи ФАП Разработчики ТПР для ФАП Разработчики независимых свободных проектов
<u>Организационный и технический</u> 3.5 Рассинхронизация взаимодействия субъектов, участвующих в создании и функционировании ФАП на федеральном, региональном и муниципальном уровне, ведущая к так называемой «лоскутной информатизации»	Высокая	Пользователи Разработчики Государство	Высокое	Снижение <p>1. Привлечение экспертного сообщества к аудиту ИТ-бюджетов ОГВ, планов по разработке ТПР для ФАП и технических заданий на ТПР для ФАП представителями ОГВ различного уровня</p> <p>2. Осуществление доработок ТПР по результатам пилотных внедрений</p> <p>3. Общественный контроль мероприятий по стимулированию наполнения ФАП типовыми проектными решениями на базе СПО</p>	Разработчики ТПР для ФАП Разработчики независимых свободных проектов
Риски информационной безопасности:					
4.1 Риск нанесения вреда ОГВ, использующих ТПР из ФАП, вследствие проведения злоумышленником анализа исходного кода ПО, опубликованного в Фонде, и нахождения в нем уязвимостей в информационной безопасности	Средняя	Государство Пользователи	Высокое	Снижение <p>1. Внедрение автоматизированной системы тестирования исходного кода ПО ТПР из ФАП на закладки и уязвимости</p> <p>2. Создание закрытых сегментов ФАП для хранения ТПР, сертифицированных по требованиям безопасности ФСТЭК и ФСБ и предназначенных для работы с конфиденциальной информацией и информацией, составляющей государственную тайну</p>	Отечественные злоумышленники Зарубежные злоумышленники
4.2 Риск компрометации	Низкая	Пользователи	Высокое	Снижение <p>1. Использование защищенных решений при</p>	Отечественные злоумыш-

исходного кода ПО, опубликованного в фонде при несанкционированном доступе (компрометация ключей защиты, паролей и др.)				построении ФАП 2. Внедрение автоматизированной системы тестирования исходного кода ПО ТПР из ФАП на закладки и уязвимости	ленники Зарубежные злоумышленники
---	--	--	--	--	--------------------------------------

Далее приведем некоторые пояснения к рискам, перечисленным в таблице.

Риски, связанные с разработчиками ПО (№№ 2.2, 2.3, 2.6, 2.11, 2.12, 2.15) возникают из-за наличия различных интересов разработчиков программного и аппаратного обеспечения, работающих с госсектором. Ситуация, когда ПО с одной и той же функциональностью разрабатывается много раз по заказу различных организаций, а также, когда государственные организации приобретают не само программное обеспечение, а лицензию, т.е. право использовать ПО в течение какого-то срока, может вполне устраивать ряд поставщиков ПО, особенно иностранных. То есть цели, поставленные перед проектом создания ФАП в рамках НПП, могут расходиться с целями отдельных игроков рынка. Также, даже в рамках свободного программного обеспечения, перспектива потенциальной монополизации рынка может показаться отдельным игрокам очень заманчивой.

Простейшим примером реализации риска из этой группы может быть ситуация, обычная для стран СНГ, когда, после объявления каким-либо ведомством о планах перехода на локализованную на национальный язык версию GNU/Linux, ведомство сразу получает специальную цену на Microsoft, который также оперативно переводится на нужный язык. Цель экономии средств (по сравнению со стандартной ценой продуктов Microsoft) выполняется, по крайней мере, на каком-то промежутке времени. Цель технологической независимости (если она была поставлена), и, возможно, информационной безопасности - нет.

Важны риски, связанные с «человеческим фактором» (№№ 2.1, 2.14, 3.1, 3.4). Саботаж пользователей, не желающих переучиваться на новое ПО, которое, к тому же, может давать им меньшие возможности по «саморазвлечению» на рабочем месте - частая ситуация при внедрении базового СПО в любых организациях. Опыт Минобрнауки РФ проведения проекта внедрения СПО в школах показывает, что пока большая часть школ думает не о том, как внедрить СПО, а скорее о том, где взять деньги на Windows. Не понимая стратегических целей проекта, учителя сопротивлялись внедрению нового ПО, требующих от них определенных усилий по его изучению и переносу имеющихся наработок в новую среду. Обучение и просветительская деятельность - главные пути снижения данных рисков, и госзаказчик должен обратить на это пристальное внимание.

Желание использовать широкие наработки сообщества в виде свободных программных продуктов также накладывает определенные риски (№№ 2.4, 2.7, 2.8, 2.10, 2.13), связанные с тем, что независимый от Госзаказчика свободный проект может «зачахнуть», если это была свободная версия коммерческого продукта с открытыми кодами (пример - OpenOffice, как свободная версия коммерческого продукта с открытыми кодами StarOffice), у нее может смениться лицензия, могут произойти другие нежелательные изменения. Отметим, что использование СПО дает нашему государству большие преимущества, но только в случае, когда мы не просто пользуемся наработками иностранных независимых разработчиков, а наши архитекторы и программисты активно участвуют в разработках, вносят большой вклад в них и могут повлиять на направление разработки.

Юридические риски также опасны. Многочисленные «патентные войны» в США показывают, что ко многим свободным продуктам существуют претензии различных компаний-патентодержателей, главное богатство которых составляют именно приобретенные ими патенты. Отдельно отметим, что на данный момент российское законодательство не допускает патентование программного обеспечения, т.к. подобная ситуация может уничтожить большую часть отечественного рынка. Однако отметим также, что существуют обходные пути патентования ПО, и в России они уже активно используются ведущими мировыми ИТ-компаниями. За ситуацией в области патентов необходимо тщательно следить!

5. Модель воздействия НПП на положение экономики и общества, выявление выигрывающих и проигрывающих сторон с точки зрения информационной независимости России

5.1. Введение

На первый взгляд, оценка эффективности крупных инвестиционных проектов достаточно проста: с одной стороны, затраты, а с другой - результаты. Разделите одно на другое и получите эффективность. Но экономика имеет более десяти иерархических уровней. Несмотря на то, что затраты на любом иерархическом уровне понимаются примерно одинаково, результаты для каждого иерархического уровня формулируются по-своему. Отсюда и большое разнообразие оценок эффективности. Различают следующие виды:

- экономическую эффективность проекта в целом – отношение суммарной дисконтированной прибыли к суммарным дисконтированным затратам на совокупность мероприятий проекта, независимо от источников финансирования и форм собственности;
- корпоративную эффективность – отношение суммарной дисконтированной прибыли к суммарным дисконтированным затратам данной корпорации (участвующей в проекте);
- отраслевую эффективность – отношение дополнительно полученной (суммарной дисконтированной) прибыли от проведенных мероприятий

к (суммарным дисконтированным) затратам на проведение мероприятий;

- региональную эффективность – отношение суммарной дисконтированной прибыли к суммарным дисконтированным затратам корпораций и бюджета данного региона (участвующего в проекте) с учетом затрат на все сопутствующие обстоятельства;
- народно-хозяйственную эффективность – изменение отношения валовой прибыли экономики к промежуточному потреблению экономики, вызванному проведением инвестиционного проекта;
- стратегическую эффективность – изменение достижимости стратегических целей государства к концу планового периода, вызванное проведением мероприятий инвестиционного проекта.

Важную роль играет описание инвестиционного проекта и форма статистической отчетности о полученных результатах. Описание Проекта должно включать в себя описание всех элементов жизненного цикла нововведения.

Каждый этап характеризуется финансовыми, трудовыми и материальными затратами, а также перечнем промежуточных результатов. Для длительных проектов (более трех лет) тактовым периодом фиксации затрат и эффектов является один год. Разумеется, результаты (промежуточные и конечные) зависят от затрат, но они появляются с некоторым запаздыванием (от 2,5 и более лет).

В настоящее время алгоритмы оценки (корпоративной) эффективности инвестиционных проектов достаточно хорошо отработаны и существует масса коммерческих фирм, продающих эти услуги.

Оценка отраслевой эффективности наталкивается на трудности подсчета дополнительной прибыли в других отраслях, где не производились основные затраты на мероприятия. Поэтому она часто заменяется оценкой народно-хозяйственной эффективности.

Но алгоритмы оценки народно-хозяйственной эффективности еще находятся на стадии экспериментальной проверки и не получили широкого распространения. Более того, вся система единообразного оформления исходных данных проектов и отчетности о результатах крупных государственных программ, которая была в СССР, утрачена. Поэтому при оценке народно-хозяйственной эффективности и достижимости стратегических целей Проекта использовались упрощенные экспертные оценки (см. приложение №1 «Список экспертов»).

Современная теория народно-хозяйственных оценок эффективности проектов использует прием «погружения» программных эффектов в модель воспроизводства ВВП экономики страны. После чего происходит вычисление различных траекторий развития экономики – инерционной (без проведения Проекта), возмущенной (с учетом проведения Проекта и изменения основных показателей экономики, вызванное проведением мероприятий Проекта) и других траекторий. Разница между

результатирующими макропоказателями двух траекторий является оценкой «вклада» Проекта в социально-экономическое развитие страны.

Для конкретных оценок будем использовать модель P1-4K. Модель, разработанная в Институте проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН, была использована в ряде проектов данного и других институтов РАН по заказу администраций федерального уровня, администраций субъектов РФ, отделами развития крупных корпораций.

5.2. Краткое описание модели

Модель P1-4K¹ отражает материально вещественный аспект воспроизводства ВВП экономики РФ. Индекс P означает Россия, индекс 1 –

¹ Список научных публикаций раскрывающих модель ВВП P1-4K и метод имитационно-экспертного моделирования:

- Лисин В.С., Антипов В.И., Гусев В.Б., Колмаков И.Б., Моторин В.И. Проблемы моделирования воспроизводства ВВП России. М.: ТЕИС, 2004.
- Антипов В.И., Гусев В.Б., Колмаков И.Б., Моторин В.И. Однопродуктовая модель долгосрочного прогнозирования воспроизводства ВВП. М.: Изд. Института проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН, 2005.
- Пашенко Ф.Ф., Гусев В.Б., Антипов В.И. Последствия вступления России в ВТО // Проблемы управления. 2005, № 5.
- Антипов В.И., Пашенко Ф.Ф. Вступать или не вступать? // Моделирование в социально-политической сфере: научный альманах. 2007, № 1.
- Малинецкий Г.Г., Антипов В.И., Отоцкий П.Л., Шишов В.В. О долгосрочном прогнозировании социально-экономического развития региона и адаптации к вступлению в ВТО // Научно-практический межотраслевой журнал «Интеграл». 2008, № 4.
- Отоцкий П.Л., Шишов В.В. Проблема построения прогноза социально-экономического развития Московской области // Препринт ИПМ им. М.В.Келдыша РАН. 2008, № 24.
- Антипов В.И., Пашенко Ф.Ф., Отоцкий П.Л., Шишов В.В. Плановая система России. Мировой кризис и Россия // Препринт ИПМ им. М.В. Келдыша РАН. 2009, № 4.
- Антипов В.И., Десятов И.В., Малинецкий Г.Г., Отоцкий П.Л., Шишов В.В. Центр внедрения технологий социально-экономического планирования в России и прогнозирования мировой динамики // Препринт ИПМ. 2009, № 10.
- Десятов И.В., Антипов В.И. Имитационно-экспертная модель социально-экономического развития республики Чувашия // Экономика мегаполисов и регионов. 2010, № 4.
- Антипов В.И., Десятов И.В., Шишов В.В. Модель социально-экономического развития региона в эпоху кризиса // под ред.: Акаев А.А., Коротаев А.В., Малинецкий Г.Г., Малков С.Ю. Проекты и риски будущего: Концепции, модели, инструменты, прогнозы. Часть II. Глава 8. М: УРСС, 2011.
- Десятов И.В., Малинецкий Г.Г., Маненков С.К., Митин Н.А., Отоцкий П.Л., Ткачев В.Н., Шишов В.В. Когнитивные центры как информационные системы для стратегического прогнозирования // Информационные технологии и вычислительные системы. 2011, № 1.
- Пашенко Ф.Ф., Антипов В.И., Десятов И.В. Применение метода многоступенчатой идентификации при разработке математических моделей социально-экономических систем // Программные продукты и системы. 2011, № 3.

то, что рассматривается трансформация однопродуктового потока стоимости, 4 - количество институциональных секторов (государство, отечественные корпорации, домашние хозяйства и организации, обслуживающие домашние хозяйства). Расчетный алгоритм модели опирается на фундаментальные характеристики экономики РФ (производительность труда, фондоотдачу, коэффициент промежуточного потребления и т.д.) и заключается в пошаговой (шаг – 1 год) балансировке платежеспособного спроса и реального предложения с учетом импорта и ограничений по производственным мощностям. Балансировка производится как в текущих, так и в сопоставимых ценах. Сценарий исходных данных содержит более 50 показателей (наблюдаемых с 1995 года и прогнозируемых до 2020 года). Перечислим фундаментальные показатели, на которые могут воздействовать мероприятия предполагаемого Проекта.

1. Производительность труда в сопоставимых ценах базисного года (для модели 1995 год). Она может иметь две (связанные между собой) формы описания: производительность по ВВП $PRWSt = WWPSt / (LZWt + TMt)$ и производительность по отечественном выпуску в основных ценах $PRXSt = XOST / (LZWt + TMt)$. В модели используется последняя, где:

$WWPSt$ – валовой внутренний продукт в сопоставимых ценах;

$XOST$ – выпуск в основных сопоставимых ценах;

$LZWt$ - среднее количество занятых в году t ;

TMt – численность трудовых мигрантов.

2. Коэффициент промежуточного потребления в текущих и сопоставимых ценах $at = Zt / Xt$, $aSt = ZSt / XSt$, $Rat = at / aSt$, где:

at - коэффициент промежуточного потребления в текущих ценах;

Zt – промежуточное потребление в текущих ценах;

Xt – выпуск в текущих ценах покупателей;

aSt - коэффициент промежуточного потребления в сопоставимых ценах;

ZSt - промежуточное потребление в сопоставимых ценах;

XSt – выпуск в сопоставимых ценах покупателей;

Rat – окраска коэффициента.

3. Доля импорта на внутреннем рынке. Эта величина определяется как отношение импорта в сопоставимых ценах к сумме инвестиций в основной капитал и конечному потреблению тоже в сопоставимых ценах. Формальное выражение $bt = IMSt / (INSt + YSt)$, где:

bt - коэффициент импорта;

$IMSt$ – импорт в сопоставимых ценах;

$INSt$ – инвестиции в сопоставимых ценах;

Y_{St} – конечное потребление в сопоставимых ценах.

4. Базисный темп экспорта. Прогноз этой величины определяет экспортные возможности экономики России в целом $Pet = EXt / EXo * Det$, где:

Pet - базисный темп экспорта;

EXt – значение экспорта в текущем году (в рублях);

EXo – значение экспорта в базисном году (в рублях);

Det - базисный дефлятор экспорта.

5.3. Воздействие Проекта на фундаментальные показатели модели

Учет изменения производительности труда, вызванного проведением мероприятий Проекта.

В каждой отрасли оцениваются количество условно высвобождаемых (с минусом), либо дополнительно потребных (с плюсом) сотрудников. Формально это 15 таблиц $dLit$ в интервале с 2012 по 2020 гг. Практически везде могут стоять нули, а цифры могут появиться только к концу прогнозного периода. Процедура оценки заключается в сравнении количества людей, необходимых при старой и новой технологии. Отраслевую разницу обозначим $dLit$. Тогда суммарная разница $dLt = \sum(i)dLit$. На макроуровне это означает, что один и тот же объем работ (выпуск XO_{St}) при разных технологиях может быть выполнен различным количеством людей Lt и $(Lt - dLt)$. Тогда можно записать следующее равенство: $PR_{St} * Lt = ^{A}PR_{St} * (Lt - dLt)$, где:

PR_{St} - старая (инерционно прогнозируемая) производительность труда в сопоставимых ценах;

$^{A}PR_{St}$ – новая (после проведения мероприятий ИП) производительность труда в сопоставимых ценах.

После преобразований новая производительность труда $^{A}PR_t = PR_t * Lt / (Lt - dLt)$.

Экспертные оценки показали в случае инерционного сценария практическую неизменность числа занятых в подотрасли «Деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий», а так же и в других отраслях. Таким образом, $dLt = 0$ на всем промежутке прогноза.

Учет изменения коэффициента промежуточного потребления, вызванного проведением Проекта

Промежуточное потребление состоит из стоимости товаров и услуг, которые трансформируются или полностью потребляются в процессе производства в отчетном периоде. В результате проведения мероприятий Проекта в различных отраслях происходит изменение технологий, свойств материалов, качества продукции и т.д., что приводит к изменению промежуточного потребления в отрасли. Поэтому в каждой отрасли необходимо оценить стоимость экономии (с минусом) либо перерасхода (с

плюсом) товаров и услуг, в составе промежуточного потребления в текущих ценах. Формально это 15 таблиц поправок dZ_{it} в интервале с 2012 по 2020 гг. Суммарная величина поправки $dZ_t = \text{SUM}(i)dZ_{it}$. Тогда стоимость нового промежуточного потребления в текущих ценах в каждом году будет равна $\hat{Z}_t = D_{zt} * a_{St} * X_{St} - dZ_t$. Новый коэффициент промежуточного потребления в сопоставимых ценах $\hat{a}_{St} = \hat{Z}_t / (D_{zt} * X_{St}) = a_{St} - dZ_t / (D_{zt} * X_{St})$.

Экспертные оценки показали, что затраты на ежегодное приобретение и обслуживание СПО будут на 40% меньше затрат на приобретение и обслуживание ППО. В целом текущие затраты организаций на информационные и коммуникационные технологии по всем видам экономической деятельности составили 421 млрд. в 2009 году (Россия в цифрах. М.: Росстат, 2011). В случае инерционного сценария величина экономии в рамках экономики страны незначительна и находится на уровне статистической погрешности. Для сравнения, величина промежуточного потребления в 2009 г. составила около 34000 млрд. руб. (Россия в цифрах. М.: Росстат, 2011).

Учет изменения коэффициента импорта, вызванного проведением ИП

В результате проведения мероприятий Проекта в конечном потреблении (домашних хозяйств и государства) происходит изменение потребления импортной продукции. Кроме того, меняется количество импортной продукции в инвестициях в основной капитал. Нас интересует суммарное изменение потребления импорта независимо от места использования, вычисленное в текущих ценах в рублях. Тогда последовательность новых затрат на импорт в текущих ценах будет равна: $D_{mt} * b_t * (I_{NSt} + Y_{St}) - d_{IMt}$. Откуда новый коэффициент импорта $\hat{b}_t = (b_t * (I_{NSt} + Y_{St}) - d_{IMt} / D_{mt}) / (I_{NSt} + Y_{St})$ или $\hat{b}_t = b_t - d_{IMt} / (D_{mt} * (I_{NSt} + Y_{St}))$.

Экспертные оценки показали, что проведение мероприятий Проекта приведет к существенному сокращению импорта. Затраты на закупку иностранного программного обеспечения в 2010 году составили около 90 млрд. руб., а суммарная величина импорта в 2010 году экономики РФ составила порядка 9100 млрд. руб. Таким образом, в случае инерционного сценария, уменьшение коэффициента импорта составит менее одного процента и будет на уровне статистической погрешности.

Учет изменения базисного темпа экспорта, вызванного проведением ИП

В результате проведения мероприятий ИП изменится объем экспорта. Нас интересует суммарное изменение экспорта dEX_t в каждом году прогнозного периода относительно базового значения (траектории

инерционного прогноза). Новая последовательность величин экспорта будет равна $\Delta EX_t = Det * Pet * EX_o + dEX_t$. Откуда новая оценка базисного темпа экспорта $\Delta Pet = \Delta EX_t / (Det * EX_o) = Pet + dEX_t / (Det * EX_o)$.

Экспертные оценки показали, что разработки отечественных программистов в режиме аутсорсинга практически не изменятся. Увеличится только потребность внутреннего рынка. Поэтому мероприятия ИП НПП не окажут влияния на прогноз базисного темпа экспорта.

5.4. Опорные траектории

Для рассмотрения экономических последствий Проекта был рассмотрен не только инерционный сценарий социально-экономического развития России и мира в целом, но и ряд гипотетических расчетных сценариев. Таким образом, были оценены риски и потенциальные выигрыши, связанные с информационной независимостью России.

Сравним экономические эффекты от Проекта (сценарий массового использования СПО) с другими вариантами при различных сценариях (см. таблицу Расчетные сценарии).

1. Сценарий инерционного социально-экономического развития

Как было отмечено выше, в случае инерционного сценария влияние Проекта на экономику РФ в целом будет незначительным. Тем не менее, существенные различия будут в структуре отрасли ИТ и в показателе использования «пиратского» ППО. В варианте ППО уровень пиратства к 2020 г. снизится до 25% по сравнению с 65% в 2011 г., в варианте Облачных сервисов снизится до 10% и в варианте СПО до 5%.

Инерционный сценарий

	ППО	Облака	СПО	Статистика
2002				1,00
2003				1,07
2004				1,15
2005				1,22
2006				1,32
2007				1,44
2008				1,51
2009				1,39
2010				1,45
2011	1,51	1,51	1,51	1,51
2012	1,57	1,57	1,57	
2013	1,63	1,64	1,64	
2014	1,70	1,72	1,71	
2015	1,76	1,79	1,78	
2016	1,83	1,87	1,85	
2017	1,91	1,95	1,93	
2018	1,98	2,04	2,01	
2019	2,06	2,13	2,09	
2020	2,15	2,22	2,18	



2. Сценарий мирового фондового и валютного экономического кризиса (2013-2014 гг.)

На графике представлено гипотетическое изменение темпов ВВП в случае мирового экономического кризиса исключительно в связи с затруднениями, вызванными информационными технологиями, абстрагируясь от прочих последствий кризиса.

Общий тренд сценария – снижение присутствия на российском рынке зарубежных вендоров ППО и облачных сервисов, а также дефицит внутренних ресурсов для содержания и развития действующих ИКТ систем. В варианте ППО около 20% предприятий будет зависимо от зарубежных разработчиков ПО.

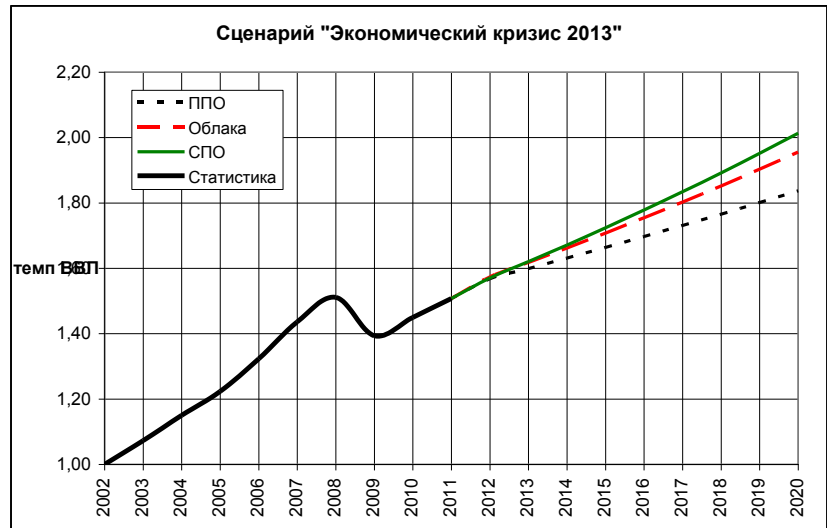
Таблица. Расчетные сценарии

Глобальные сценарии мирового развития	Факторы модели	Модели развития ИТ		
		ППО (проприетарное программное обеспечение)	ОБЛ (Облака или Интернет-сервисы)	СПО (свободное программное обеспечение)
	Общая характеристика модели развития	1. Переход от массового пиратства (65%) к маргинальному пиратству (менее 25%) с темпом в 2-5% в год 2. Принуждение к тотальному лицензированию 3. Переход к модели развития ИТ «Облака» - 10 лет	1. Переход от массового пиратства (65%) к отсутствию среды для пиратства (нет программ - только Интернет-сервисы) 2. Принуждение к тотальной аренде времени использования Интернет-сервисов (больше пулеметов не продаем - покупайте пулеметные выстрелы в удобном для вас месте и в удобное время)	1. Переход от массового пиратства (65%) к отсутствию среды для пиратства (не платных программ - все программы доступны из общего репозитория) 2. Предложение платных сервисов по развитию и настройке СПО, обучению сотрудников использованию СПО
Инерционный (до 2020 года) – «кризисов НЕТ»	1. Процент ИТ в ВВП	0,50%	0,25%	<0,1%
	2. Распределение затрат в ИТ расходах	Консалтинг и обучение (50%), затраты на закупку лицензий ППО (50%)	Консалтинг и обучение (75%), затраты на аренду облачных сервисов (25%)	Консалтинг и обучение (90%), затраты на сопровождение и разработку СПО (10%)
	3. Пиратство	От 65% (2012) до менее 25% (2020)	От 65% (2012) до менее 10% (2020)	От 65% (2012) до менее 5% (2020)
Первый экономический кризис (2013-2014 гг.) – «Фондовый и валютный кризис»	1. Процент ИТ в ВВП	0,25%	0,15%	<0,1%
	2. Процент предприятий (бизнес которых напрямую зависит от иностранных ИТ)	20%	30%	10%
	3. Общие возможные потери ВВП	8%	10%	7%
	4. Тенденции на рынке ИТ в ходе кризиса	1) Расширение присутствия иностранного ППО останавливается 2) Рост внутренних разработок ППО 3) Недостаточно внутренних ресурсов для реализации аналогов иностранного ППО - и как результат рост пиратства	1) Расширение присутствия иностранных Интернет-сервисов останавливается 2) Рост внутренних разработок национальных Интернет-сервисов 3) Недостаточно внутренних ресурсов для реализации аналогов иностранных Интернет-сервисов - как результат частичный переход к ППО и рост пиратства	1) Резкий рост внутренних разработок СПО и национальных Интернет-сервисов 2) Недостаточно внутренних ресурсов для реализации аналогов иностранных Интернет-сервисов и ППО - как результат частичный переход к ППО и рост пиратства
	5. Пиратство	Резкий рост пиратства (возможно до 80-90%)	Резкий рост пиратства (возможно до 50-60%)	Резкий рост пиратства (возможно до 30-40%)
		Модели развития ИТ		

Глобальные сценарии мирового развития	Факторы модели	ППО (проприетарное программное обеспечение)	ОБЛ (Облака или Интернет-сервисы)	СПО (свободное программное обеспечение)
Второй экономический кризис (после 2015 г.) – «Кризис на рынках ресурсов (скачки цен, дефицит, протекционизм и т.п.)»	1. Процент ИТ в ВВП	1,00%	0,70%	1,50%
	2. Процент предприятий (бизнес которых напрямую зависит от иностранных ИТ)	50%	75%	5%
	3. Общие возможные потери ВВП	15%	20%	10%
	4. Тенденции на рынке ИТ в ходе кризиса	1) Расширение присутствия иностранного ППО останавливается 2) Рост внутренних разработок ППО 3) Недостаточно внутренних ресурсов для реализации аналогов иностранного ППО - и как результат рост пиратства	1) Расширение присутствия иностранных Интернет-сервисов останавливается 2) Рост внутренних разработок национальных Интернет-сервисов 3) Недостаточно внутренних ресурсов для реализации аналогов иностранных Интернет-сервисов - как результат частичный переход к ППО и рост пиратства	
	5. Пиратство	Резкий рост пиратства (возможно до 50%)	Резкий рост пиратства (возможно до 30%)	
Гуманитарный кризис (после 2015 г.) – «Катастрофа планетарных масштабов - пандемия неизвестной болезни, климатические сдвиги, землетрясения, извержения вулканов, падение метеорита, другие неизвестные причины»	1. <u>Социально-экономические последствия</u> : массовая миграция населения, цена еды и воды выше цены на ресурсы, переопределение государственных границ и т.п. Высокая вероятность наступления экономического кризиса и международного военного конфликта.			
		2. <u>Инфраструктурные последствия для ИТ</u> : серьезные нарушения в работе сети Интернет (с фрагментацией и зонами полного отсутствия). В РФ предположительно развернута резервная локальная государственная Интранет-сеть. Используются также и модемные соединения в уцелевших сетях сотовой и проводной связи. Значительная часть предприятий переходят на бумажный документооборот или на документооборот на электронных носителях (flash-карты). Интернет-зависимые формы бизнеса приходят в упадок		Существенный выигрыш ИТ инфраструктуры от наличия собственных программных средств (СПО)
3. Общие возможные потери ВВП	Прогноз затруднен из-за невозможности оценить характер влияния гуманитарного кризиса на экономику (т.е. от роста экономики за счет экспорта в пострадавшие страны до полного коллапса экономики при попадании территории РФ в фокус катастрофы)			
Международный военный конфликт (после 2015 г.) – «Мировая война за ресурсы»	1. <u>Социально-экономические последствия</u> : такие же как в гуманитарном кризисе, но с учетом возможных экологических последствий применения бактериального, ядерного и химического оружия в ходе конфликта			
		2. <u>Инфраструктурные последствия для ИТ</u> : полный распад сети Интернет на гос. фрагменты. В РФ предположительно развернута резервная локальная государственная Интернет-сеть. Разрешены только модемные соединения для сертифицированных по гос. безопасности предприятий. Остальная часть предприятий переходят на бумажный документооборот или на документооборот на электронных носителях (flash-карты). Интернет-зависимые формы бизнеса исчезают		Существенный выигрыш ИТ инфраструктуры от наличия собственных программных средств (СПО)
	3. Общие возможные потери ВВП	Прогноз затруднен из-за невозможности оценить характер влияния конфликта на экономику (т.е. от роста экономики за счет ВПК до полного коллапса экономики при ведении военных действий на территории РФ)		

Сценарий "Экономический кризис 2013"

	ППО	Облака	СПО	Статистика
2002				1,00
2003				1,07
2004				1,15
2005				1,22
2006				1,32
2007				1,44
2008				1,51
2009				1,39
2010				1,45
2011	1,51	1,51	1,51	1,51
2012	1,57	1,57	1,57	
2013	1,60	1,62	1,62	
2014	1,63	1,66	1,67	
2015	1,66	1,71	1,72	
2016	1,70	1,75	1,78	
2017	1,73	1,80	1,83	
2018	1,77	1,85	1,89	
2019	1,80	1,90	1,95	
2020	1,84	1,96	2,01	

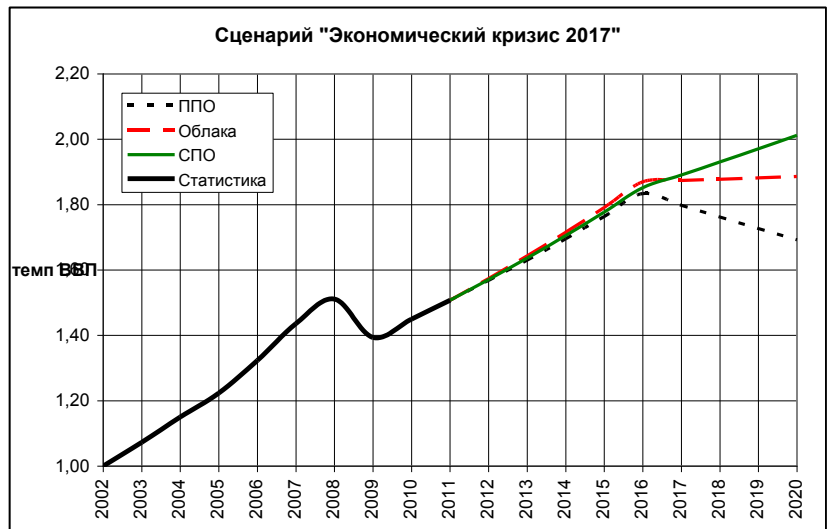


В варианте облачных сервисов зависимыми окажутся уже 30% предприятий, кроме того в данном варианте ожидается рост стоимости услуг предоставления облачных сервисов вместе со снижением качества последних, в связи с урезанием бюджетов компаний, предоставляющих данные услуги. В варианте СПО зависимыми от зарубежных разработчиков и вендеров ПО окажутся лишь 5% предприятий.

3. Сценарий мирового экономического кризиса ресурсов (после 2015 г.)

Сценарий "Экономический кризис 2017"

	ППО	Облака	СПО	Статистика
2002				1,00
2003				1,07
2004				1,15
2005				1,22
2006				1,32
2007				1,44
2008				1,51
2009				1,39
2010				1,45
2011	1,51	1,51	1,51	1,51
2012	1,57	1,57	1,57	
2013	1,63	1,64	1,64	
2014	1,70	1,72	1,71	
2015	1,76	1,79	1,78	
2016	1,83	1,87	1,85	
2017	1,80	1,87	1,89	
2018	1,76	1,88	1,93	
2019	1,73	1,88	1,97	
2020	1,69	1,89	2,01	

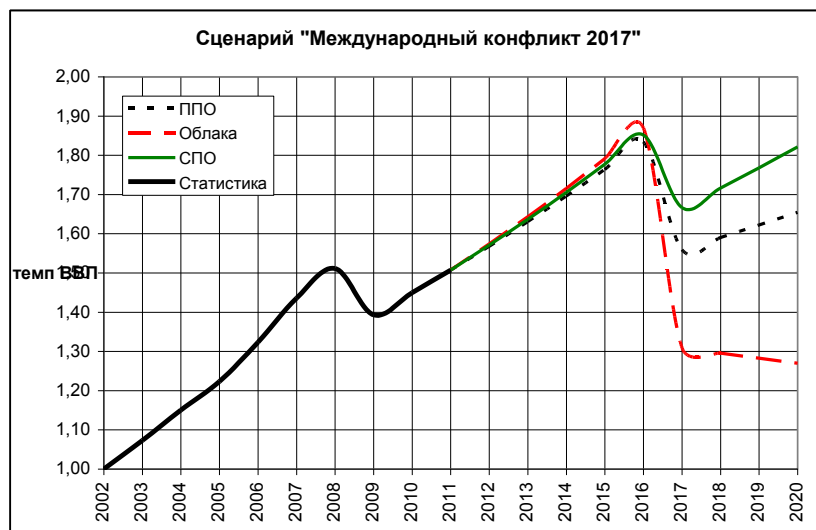


Рассматриваемые варианты развития ИКТ отрасли являются условными, т.к. в настоящий момент облачные сервисы только выходят на рынок и даже в случае облачного сценария, соответствующему активному внедрению облачных сервисов в предприятия РФ, к предполагаемой дате первого кризиса облачные технологии будут занимать небольшой сегмент ИКТ отрасли. В отличие от предыдущего сценария данный кризис ожидается через 5 лет и подразумевает более широкое использование облачных сервисов. Также по экспертным оценкам кризис ресурсов будет существенно продолжительнее по времени, по сравнению с кризисом валюты. Поэтому последствия будут другими для всех трех вариантов ИКТ. В варианте ППО около 50% предприятий будет зависимо от зарубежных разработчиков ПО. В

варианте облачных сервисов зависимыми окажутся уже 75% предприятий. В варианте СПО зависимыми от зарубежных разработчиков и вендеров ПО окажутся лишь 5% предприятий. Аналогичные последствия для РФ будет иметь сценарий резкого падения цен на энергоносители, т.е. локальный экономический кризис.

4. Сценарий международного военного конфликта (после 2015 г.)

	ППО	Облака	СПО	Статистика
2002				1,00
2003				1,07
2004				1,15
2005				1,22
2006				1,32
2007				1,44
2008				1,51
2009				1,39
2010				1,45
2011	1,51	1,51	1,51	1,51
2012	1,57	1,57	1,57	1,57
2013	1,63	1,64	1,64	1,64
2014	1,70	1,72	1,71	1,71
2015	1,76	1,79	1,78	1,78
2016	1,83	1,87	1,85	1,85
2017	1,56	1,31	1,67	1,67
2018	1,59	1,30	1,72	1,72
2019	1,62	1,28	1,77	1,77
2020	1,65	1,27	1,82	1,82



В данном сценарии ключевыми воздействующими факторами являются разрушение глобальной информационной сети Интернет и частичный вывод из строя аппаратного и программного обеспечения (кибервойна). Предположительно, в сжатые сроки будет развернута резервная локальная государственная Интранет-сеть. Разрешены только модемные соединения для сертифицированных по государственной безопасности предприятий. Остальная часть предприятий переходят на бумажный документооборот или на документооборот на электронных носителях (flash-карты). Интернет-зависимые формы бизнеса исчезают. Наибольшие последствия от нарушений работы глобальных сетей испытают предприятия, использующие облачные сервисы. Фактически они потеряют всю информацию, которая не была продублирована на физическом носителе (бумаге). По оценкам экспертов перезапуск предприятий по новым схемам ИКТ займет 1-2 месяца для варианта ППО и СПО и более 3 месяцев для варианта облачных технологий. В связи с этим произойдет существенный спад уже не просто темпов, а абсолютных значений ВВП (см. график). Выигрыш варианта СПО в этом случае – значительно более высокий уровень независимости и безопасности национальной ИТ-инфраструктуры.

5. Сценарий гуманитарного кризиса (после 2015 г.) «Катастрофа планетарных масштабов - пандемия неизвестной болезни, климатические сдвиги, землетрясения, извержения вулканов, падение метеорита, другие неизвестные причины»

Данный сценарий не будет иметь непосредственных последствий на ИКТ отрасль, тем не менее, в случае катастрофы планетарных масштабов – массовая миграция населения, дефицит еды и товаров первой необходимости, переопределение государственных границ и т.п. приводят к высокой вероятности реализации сценариев ресурсного мирового экономического кризиса и международного военного конфликта. Но и в этом сценарии вариант СПО обеспечивает высокий уровень независимости и безопасности национальной ИТ-инфраструктуры.

5.6. Вывод

Разумеется, мероприятия Проекта воздействуют на значительно большее число параметров экономического процесса, а следовательно, и модели, но на первом этапе исследования ограничимся учетом простейших вышеперечисленных факторов. Разделение оценок эффективности ИП на народно-хозяйственную и стратегическую позволяет строить конструктивные алгоритмы. Для народно-хозяйственных оценок мы воспользуемся приемом «погружения» возмущенных характеристик, а для стратегических используем качественный анализ, показывающий принципиальную возможность (или невозможность) парирования «расчетных случаев». В нашем случае для ИП НПП мы получили следующий вывод. Проведение мероприятий Проекта с точки зрения народно-хозяйственной эффективности не приведет к существенному изменению траектории инерционного развития. Но с точки зрения стратегической эффективности – программа безусловно эффективна, поскольку приводит к полной компенсации негативных последствий подавляющего большинства расчетных случаев.

6. Анализ международного опыта

6.1. Национальные политики в сфере СПО

График 1. Количество инициатив за весь период



Источник: Данные CSIS.

До 2001 года не было почти никакой активности в политике, связанной с открытым исходным кодом, что могло быть результатом недостаточной степени развитости разработок свободного программного обеспечения (СПО) до того времени и/или сложности в поиске документации, подтверждающей более раннюю политику в данной сфере. Первым годом, в котором произошло значительное увеличение количества инициатив в области СПО, стал 2002 год, за которым последовал резкий скачок в 2003 г. (см. График 1). Возможными объяснениями отмеченного всплеска данной политики в 2003 г. может служить увеличение в это время лоббистских усилий крупных транснациональных компаний, инвестировавших в СПО, рост антиамериканизма, желание быть менее зависимыми от американских брендов и развитие сильных жизнеспособных альтернатив на основе СПО. В период между 2006 и 2007 годами заметен второй импульс увеличения политических инициатив в области открытого исходного кода (см. График 1), который мог быть связан с реакцией на глобальный выпуск основного пакета ПО на базе закрытого кода и стал способом избежать полной зависимости клиентов от поставщика ПО. Эта реакция, вероятно, также была частично вызвана желанием правительств избежать дорогостоящего обновления ПО.

Таблица 1. Государственные инициативы в сфере свободного ПО в мире (2000-2009гг.)

	Принятые	Предложенные	Несостоявшиеся	Всего
Научные исследования и разработки	81	9	2	92

Носят рекомендательный характер	70	19	4	93
Преференциальные	78	27	10	115
Обязательные к исполнению	16	21	17	54
Всего	245	76	33	354

Источник: Данные CSIS.

Таким образом, за весь период было разработано 354 инициативы, из которых было принято 245, предложено – 76, 33 не состоялись по тем или иным причинам (см.Таблицу 1).

Согласно выводам Центра стратегических и международных исследований (Center for Strategic and International Studies (CSIS))², в рамках национальных политик разных стран просматривается склонность к принятию инициатив, относящихся к научным исследованиям и разработкам СПО, по сравнению с инициативами, обязательными к исполнению, носящими преференциальный или рекомендательный характер (см. Таблицу 1 и Диаграмму 1). Это объясняется тем, что инициативы в области научных исследований и разработок требуют значительно меньше инвестиций для реализации.

Диаграмма 1. Инициативы в сфере свободного ПО, по видам (в %)

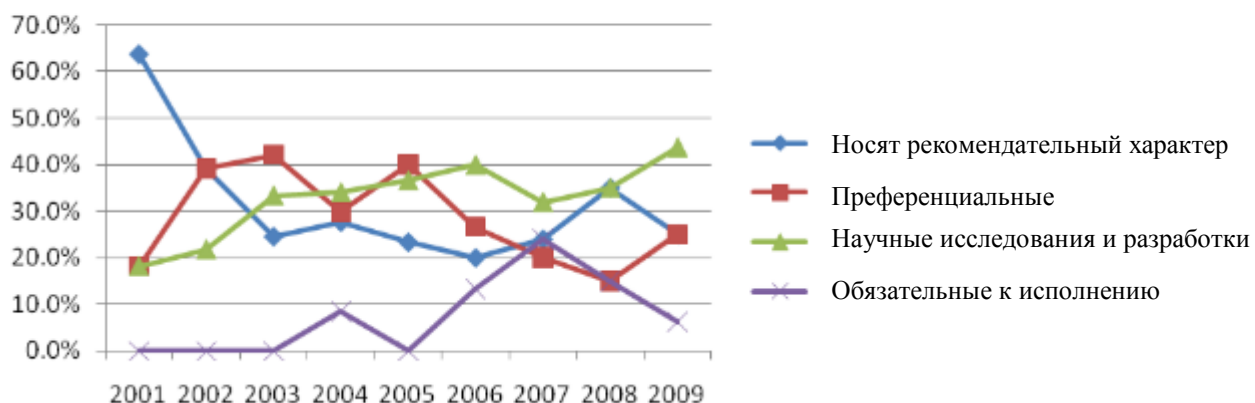


Источник: Данные CSIS.

График 2. Динамика принятых инициатив по видам за 2001-2009гг.(в %)

² <http://csis.org/>

**Динамика принятых инициатив по видам
за 2001-2009 гг.**



Источник: Данные CSIS.

Если рассматривать динамику всех принятых инициатив за 2001-2009 гг. (см. График 2), то заметно преобладание таковых в сфере научных исследований и разработок на протяжении всего периода (в среднем от 20 до 35% всех инициатив в год (см. Таблицу 2)). Второе место занимают инициативы, носящие преференциальный характер в отношении использования СПО, потом идут инициативы, имеющие рекомендательный характер (наибольшее значение было достигнуто в 2001 г.). Обязательные инициативы завершают данный список. Стоит отметить, что их рост был отмечен особенно в период с 2005 по 2007 гг., затем последовал резкий спад. Это можно объяснить тем, что они требуют высокой степени проработки и осуществления, любая ошибка или упущение могут привести к недейственности или провалу данной инициативы (лишь 1/3 данных инициатив была принята за весь период).

Таблица 2. Сравнение принятых инициатив по видам за 2001-2009 гг. (в %)

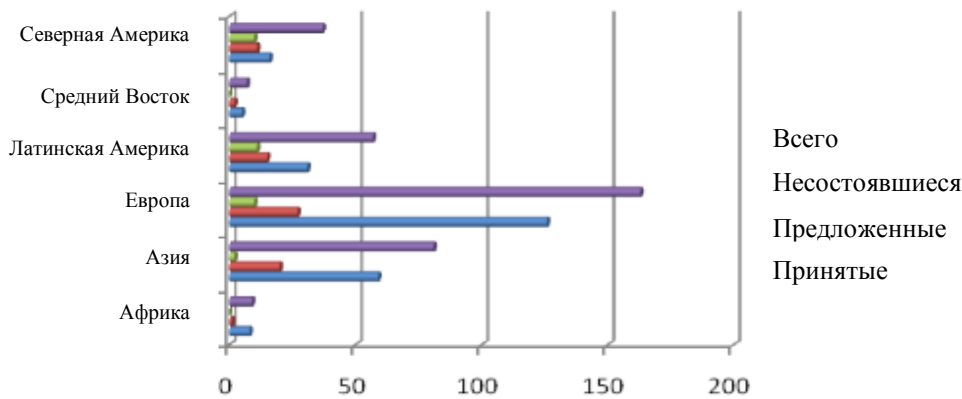
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Носят рекомендательный характер	63,6	39,1	24,6	27,7	23,3	20,0	24,0	35,0	25,0
Преференциальные	18,2	39,1	42,1	29,8	40,0	26,7	20,0	15,0	25,0
Научные исследования и разработки	18,2	21,7	33,3	34,0	36,7	40,0	32,0	35,0	43,8
Обязательные к исполнению	0,0	0,0	0,0	8,5	0,0	13,3	24,0	15,0	6,3

Источник: Данные CSIS.

Диаграмма 2.

Распределение инициатив по статусу в региональном аспекте

Общее количество инициатив по регионам



Источник: Данные CSIS.

При рассмотрении регионального распределения инициатив (см. Диаграмму 2), видно, что наибольшее число инициатив было принято странами Европы (126, см. Таблицу 3) и предложено на настоящий момент 27, Азией – 59 и 20 соответственно, Латинской Америкой – 31 и 15, Северной Америкой – 16 и 11 - здесь отмечается наиболее близкое процентное соотношение принятых и несостоявшихся инициатив. В Африке действуют 8 одобренных инициатив, а на Ближнем Востоке – 5.

Таблица 3. Распределение инициатив по статусу и регионам³

	Принятые	Предложенные	Несостоявшиеся	Всего
Европа	126	27	10	163
Азия	59	20	2	81
Латинская Америка	31	15	11	57
Северная Америка	16	11	10	37
Африка	8	1	0	9
Ближний Восток	5	2	0	7

Источник: Данные CSIS.

Распределение инициатив по статусу в региональном аспекте не отличается от общего, здесь также преобладают научные исследования и разработки (см. Таблицу 4). Стоит отметить одну особенность инициатив в Латинской Америке: больше половины обязательны к исполнению, что определяет в основном законодательный порядок проведения политики в сфере СПО в странах данного региона.

³ Таблица не включает инициатив, исходящих от ООН и ОЭСР. Многонациональные инициативы посчитаны для каждого участвующего в ней региона.

Таблица 4. Региональное распределение принятых инициатив по видам

	Научные исследования и разработки	Носящие рекомендательный характер	Преференциальные	Обязательные к исполнению
Европа	45	37	36	8
Азия	19	16	22	2
Латинская Америка	8	6	12	31
Северная Америка	5	8	2	1
Африка	3	1	4	8
Ближний Восток	1	2	2	0

Источник: Данные CSIS.

Успех свободного программного обеспечения во всем мире сильно зависит от государства. Правительства многих стран, в том числе и в России, находят различные способы поддержки индустрии СПО⁴.

Правительства разных стран Европы, Азии, Латинской Америки на протяжении почти 10 лет прилагают усилия для стимулирования разработки и использования СПО. Осуществляется государственная поддержка таких решений на нормативно-правовом уровне. Свободные лицензии легализуются, а в некоторых странах, таких как Бразилия, Венесуэла и Норвегия, государственным органам предписывается при прочих равных условиях отдавать предпочтение именно свободному, а не проприетарному ПО.

Некоторые государства пошли по пути прямой поддержки разработчиков СПО. Так, в Китае существует практика прямых инвестиций компаниям, а в Европе - сообществу в целом. Одновременно государствами создаются централизованные репозитории, доступ к которым имеют и ведомства, и простые граждане. По заказам правительств Испании и Китая в этих странах ведется разработка национальных операционных систем на базе существующих дистрибутивов. А в Великобритании, Венесуэле и Франции реализуются проекты по внедрению СПО в государственных образовательных учреждениях и обучению пользователей⁵.

Таблица 5. Разработка СПО в госсекторе: мировой опыт

Способы участия государства в развитии СПО	Проект	Где применяется	Успешность

⁴ <http://www.cnews.ru/reviews/free/gov2009/articles/spo.shtml>

⁵ <http://www.cnews.ru/reviews/free/gov2009/articles/spo.shtml>

Поддержка на уровне нормативно-правовой базы	Легализация свободных лицензий	Евросоюз	Успешно
	Предписание ОГВ использовать СПО	Франция, Бразилия, Венесуэла и др.	Успешно
	Предписание выпускать под свободной лицензией ПО, созданное для ОГВ	Бразилия, Венесуэла	Успешно
Поддержка разработчиков СПО	Прямые государственные инвестиции в компании-разработчиков СПО	Китай	Нет заметных результатов
	Государственная поддержка сообщества разработчиков СПО	Франция, Бразилия, Венесуэла, Китай (с 2008 г) и др.	Успешно
Правительственные проекты по поддержке и развитию СПО	Создание репозитория СПО для ОГВ (обычно вместе с предписанием выпускать под свободной лицензией ПО, созданное для ОГВ)	Франция, Бразилия, Норвегия, Испания и др.	Очень успешно
	Создание государственных ОС	Китай	Нет заметных результатов
	Внедрение СПО в систему образования	Норвегия, Бразилия, Корея, Испания и др.	Чаще всего успешно
	Продвижение СПО: массовое распространение, обучение, пропаганда	Великобритания, Франция, Венесуэла, Бразилия	Успешно

Источник: «КОРУС Консалтинг», 2008 г.

6.2. Примеры проведения конкретных политических инициатив в сфере распространения СПО по странам

6.2.1. Аргентина

В 2001 году Аргентина, согласно сведениям Центра стратегических и международных исследований, первоначально приняла закон⁶, одна из статей которого обязывала органы исполнительной и законодательной власти, децентрализованные организации, а также компании, где государство является основным держателем акций, перейти в обязательном порядке на СПО. Но после пересмотра несколькими комиссиями закон утратил силу в 2002 году. В 2002 и 2004 гг. этот закон был вновь внесен на рассмотрение, но он дважды утрачивал силу до его принятия. В 2004 два государственных института объявили о компании продвижения Linux для применения во всех государственных администрациях⁷. В 2008 году предложен закон, который

⁶The Bill of Free Software V5

⁷ Legislation on the use of Free Software in Argentina, <http://www.proposicion.org.ar/proyecto/leyes/index.html>

провозглашает обязательное использование СПО для всех государственных органов и учреждений. В этом же году была одобрена программа «EnterTech», направленная на обучение граждан работе с СПО⁸.

6.2.2. Австралия

СПО было упомянуто в стратегии «электронного правительства» 2002 года как средство, дающее возможности для инноваций, обмена информационными технологиями и потенциально новых рыночных возможностей для малого бизнеса Австралии.

В 2003 году предложена поправка, требующая от государственных учреждений отдавать предпочтение СПО везде, где это возможно⁹.

Через год Налоговая инспекция Австралии приняла решение о приравнивании статусов проприетарного и свободного ПО.

В этом же году Национальное управление информационной экономикой выступило с предложением продолжения продвижения решений на основе СПО, разрабатывая ряд средств, удовлетворяющих потребности правительственных учреждений¹⁰.

В 2005 году Информационное управление выпустило рекомендательный документ, принятый государством, содержащий описание СПО для государственных учреждений. Целью документа не являлось продвижение СПО. Решения, касающиеся госзаказа, должны приниматься на основе стандартного критерия - соотношения цели и качества.

6.2.3. Австрия

Австрия задумалась об использовании СПО еще в 2003 году, но первым принятым решением стала программа внедрения СПО в школах в рамках программы ЕС «EU Action Plan i2010» в 2009 году¹¹.

6.2.4. Бахрейн

Бахрейн станет первым государством Ближнего Востока, с ИТ инфраструктурой на базе СПО. Главными причинами перехода на СПО послужили его преимущества: снижение затрат, упрощенное управление ИТ, возможность модульного масштабирования, улучшение безопасности и эффективность.

6.2.5. Бельгия

В марте 2003 года Парламентский комитет Бельгии выпустил доклад, подчеркивающий важность использования открытых стандартов. В июне 2004 года Советом министров было принято решение о том, что федерально эксплуатируемое ПО должно быть основано на открытом исходном коде. В

⁸ Sun Global Communities, http://www.sun.com/aboutsun/globalcommunities/k5_ss.jsp

⁹ <http://www.zdnet.com.au/news/software/0,2000061733,20278792,00.ht>

¹⁰ http://www.minister.dcita.gov.au/coonan/media/media_releases/media139

¹¹ EU Open Source Observatory and Repository, <http://www.osor.eu/news/at-education-ministry-supports-gnu-linux-distribution-for-schools/?searchterm=None>

рамках него федеральные власти должны отдавать предпочтение СПО, но окончательное решение делается на основе подсчета совокупной стоимости владения¹². В июне 2004 года Правительство Бельгии опубликовало техническую документацию использования открытых стандартов федеральными государственными органами¹³.

В 2009 году Бельгией и Нидерландами было принято совместное решение координирования и продвижения открытых стандартов и СПО на международном уровне.

6.2.6. Бразилия

Начало инициатив политики связано с настоятельным призывом правительства Бразилии в 2003 году к министрам и другим учреждениям использовать СПО, а также оценить, в какой степени может выиграть отрасль ИТ от применения данного ПО. В октябре Министерство науки и технологии провело первое совещание, посвященное открытому ПО, в ходе которого рекомендовалось использовать СПО в федеральном правительстве. Подан на рассмотрение закон PL-2152/2003 предписывающий, что все федеральные администрации должны перейти на СПО. В 2004 году уже 100% всех компьютеров министерств Бразилии работали на Linux и другом СПО. Предпринимаются усилия по направлению демократизации пользования компьютером. Правительство подписывает соглашение о сотрудничестве с компанией, специализирующейся на СПО для создания Центра распространения технологии и знаний (CDTC) для содействия решениям, основанным на открытых стандартах, путем обучения и поддержки.

Одной из целей данной политики служит стимулирование национальной промышленности. Создаются специальные культурные центры, где проводится обучение работы с СПО¹⁴.

6.2.7. Великобритания

Одной из значимых первоначальных инициатив стал итоговый доклад по результатам исследований, включающих «Анализ ситуации» 2002 года и «Доказательство концепции» 2003 года, где был обозначен вывод о том, что СПО является «жизненной и надежной альтернативой» проприетарному ПО и рекомендовалось рассмотреть выгоды развития и перехода на СПО.

В 2003 году шли споры по документальному оформлению СПО, включая вопрос лицензирования.

В Великобритании первая версия государственной политики в области открытого исходного кода была опубликована в 2002 году. В то время она представляла собой достаточно простой документ скорее декларативного характера, основной целью которого было создание равных правил использования для проприетарного ПО и ПО с открытым кодом без

¹² EU IDA, Open Source Observatory, —Belgium opts for open standards, July 6 2004

¹³ eGovernment News, —Belgian Government promotes open standard, October 8, 2004
<http://www.epractice.eu/en/document/288178>

¹⁴ Nupef.org, http://www.nupef.org.br/downloads/GISW_Brazil.pdf

предоставления последнему явных предпочтений. В 2004 году политика была несколько модифицирована, и в нее было добавлено положение о возможности публикации результатов государственных НИОКР в формате на базе ПО с открытым кодом. Обновленная политика вызвала критику со стороны поставщиков проприетарного ПО в лице наиболее радикального представителя их интересов – ассоциации «CompTIA». После этого развитие документа на пять лет приостановилось.

Однако распространение решений на базе открытого исходного кода в британском госсекторе развивалось. За период 2003-2004 гг. 9 государственных учреждений протестировало эффективность и выгодность применения СПО с точки зрения затрат, вследствие чего Объединение «электронного правительства» рекомендовало постепенное внедрение СПО, одновременно с улучшением приложений. В это же время вышла обновленная версия государственной политики использования СПО, указывающая, что выбор в пользу того или иного ПО должен делаться на основе соотношения цены и качества, тем самым СПО не носит преференциального характера.

Наибольший резонанс получил случай перехода городского совета города Бристоль на офисный пакет «StarOffice» (версия «OpenOffice.org» с некоторыми дополнительными возможностями и техподдержкой от компании «Sun») в 2005 году. Всего на «StarOffice» было переведено 5500 рабочих мест.

В это время Правительством Великобритании было решено проспонсировать исследование Национального компьютерного центра в области применения СПО в государственном секторе.

Городской совет позаботился о том, чтобы подробным образом документировать миграцию, опубликовав на специальном сайте¹⁵ все созданные в ходе ее проведения методические документы и инструменты – до сегодняшнего дня бристолевские материалы остаются образцом полного и качественного документирования внедрения ПО с открытым кодом. Репозиторий на базе разработок администрации города Бристоля свободного ПО поддерживается Канцелярией заместителя премьер-министра Великобритании через программу «e-Innovation Programme»¹⁶.

К 2008 году экономия от перехода города Бристоля на СПО составила 1,1 млн. фунтов (1,4 млн. евро). После бристолевской миграции вопрос о том, возможна ли экономия государственных средств с помощью СПО, в Великобритании не поднимался.

В 2009 году, в преддверии выборов, интерес правительства к теме ПО с открытым кодом возродился – представляется, что во многом это было связано с критикой со стороны оппозиционных партий, которые все сильнее упрекали лейбористов в недостаточном внимании к решениям на основе открытого кода (консерваторы представили отчет, согласно которому

¹⁵ <http://www.opensourceacademy.org.uk/>

¹⁶ <http://www.opensourceacademy.org.uk>

правительство может экономить по 600 млн. фунтов ежегодно с помощью СПО.

Новая редакция государственной политики в области открытого исходного кода, опубликованная в начале 2009 года, предоставила ПО с открытым кодом ряд обоснованных преференций в сфере госзакупок. Она содержала следующие основные положения:

- «Правительство будет активно и справедливо рассматривать свободное и проприетарное ПО, принимая решения о госзакупках;
- Решения о госзакупках будут приниматься на основе лучшего соотношения цены и качества, удовлетворяющих требованиям дела, принимая во внимание совокупную стоимость владений, конечные и промежуточные затраты, после удостоверения, что решения удовлетворяют требованиям минимальной и необходимой возможности, безопасности, масштабируемости, заменимости, поддержки и управляемости;
- Правительство будет ожидать от создателей ИТ решений, где это необходимо, подходящего сочетания решений на основе свободного и проприетарного ПО, чтобы обеспечить наилучшее возможное из всех решений;
- Если нет особой значимой разницы между общей стоимостью СПО или ППО, то будет выбрано СПО - на основе дополнительной свойственной ему универсальности».

Одновременно было инициировано публичное обсуждение в интернете – на полученные от общественности комментарии отвечал лично СЮ Правительства Великобритании. Эти комментарии были учтены при составлении новой редакции, опубликованной в начале 2010 года, в которой позиции ПО с открытым кодом в британском госсекторе еще больше укрепились.

Таким образом, в силу сложившейся политической ситуации дальнейшее увеличение масштабов использования ПО с открытым кодом в Британии неизбежно. Правительство Великобритании планирует упростить доступ малых и средних фирм-поставщиков СПО к выполнению государственных контрактов. В частности, консерваторы планируют разбить крупные проекты на небольшие части, которые по отдельности были бы посильны для исполнителей, обладающих ограниченными ресурсами¹⁷.

6.2.8. Венесуэла

Политика Венесуэлы в области СПО носит более директивный характер, который можно проследить, рассматривая принятые инициативы. В августе 2002 года исполнительной властью был установлен следующий принцип: «СПО везде, где возможно, применение ППО только там, где необходимо». В 2003 открыта Венесуэльская академия СПО в Мерида для поддержки разработок в сфере открытого исходного кода. В 2004 году принят указ, обязательный к исполнению, требующий перехода

¹⁷ <http://www.cnews.ru/reviews/free/gov2010/articles/articles9.shtml>

административных систем на СПО, в случаях, где СПО нельзя использовать, то или иное агентство должно получить разрешение для использования других решений в Министерстве науки и технологий. Указ также касается научных исследований и разработок, сотрудничества и образования в сфере СПО¹⁸.

6.2.9. Вьетнам

В 2002 году Девятая партия национального конгресса одобрила «Основной план применения и развития ИТ во Вьетнаме на период 2001-2005 гг.» План под руководством Министерства науки, технологий и окружающей среды (MOSTE) призывал к ускоренному развитию «системы, промежуточного и прикладного программного обеспечения на базе Вьетнамской Linux или других открытых ОС».

Цель Плана по СПО на 2004-2008 гг. состояла в создании и ускорении внедрения СПО для применения ИКТ. Предпринимались отдельные шаги по стимулированию применения СПО в государственных компаниях, министерствах, что не было обязательным. За четыре года Министерство потратило 20 млн. долл. на стимулирование применения СПО, разработки нового программ на основе СПО и создания кадрового резерва¹⁹.

В январе 2009 года правительство Вьетнама издало инструкцию о миграции на ПО с открытым кодом, которая предписывала к 30 июня 2009 года установить ПО с открытым кодом («OpenOffice.org», «Firefox», почтовый клиент «Thunderbird») на 100% рабочих местах в государственных учреждениях. К этому же сроку 100% сотрудников должны были пройти обучение использованию ПО с открытым кодом, а 50% должны были «владеть им на профессиональном уровне». Ведомства, подчиненные министерствам и региональным правительствам, должны были перейти на ПО с открытым кодом к 31 декабря 2010 года.

Информация о ходе миграции не публиковалась. Однако в ноябре 2009 года (то есть через несколько месяцев после планового завершения миграции центральных ведомств) министерство образования Вьетнама продолжало публиковать на своем сайте документы в формате «Microsoft Office». По всей вероятности, план миграции Вьетнама представляет пример неэффективной волонтеристской политики в области открытого исходного кода²⁰.

Государственная политика в сфере ПО с открытым кодом не всегда бывает результативна. Стремление в кратчайшие сроки реализовать максимум амбиций может привести к противоположным результатам²¹.

6.2.10. Индия

¹⁸ <http://linuxtoday.com/developer/2002083001126NWLLPB>

¹⁹ International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —Open Source Software Policy Initiatives

²⁰ <http://www.cnews.ru/reviews/free/gov2010/articles/articles9.shtml>

²¹ <http://www.cnews.ru/reviews/free/gov2010/articles/articles9.shtml>

Индия задумалась о внедрении СПО в 2003 году, Департамент ИТ поддержал развитие Linux дистрибутивов на языке Хинди. Одновременно с этим Президент выступил с комментариями поддержки СПО. В сентябре 2004 года был создан специальный репозиторий для обмена государственным опытом в использовании СПО. В 2005 году повсеместно распространялись CD с СПО на языках Хинди и Тамил. С 2008 года СПО носит преференциальный характер по отношению к ППО²².

6.2.11. Испания

Политика Испании проводится довольно успешно. Первоначально был разработан и представлен законопроект об обязательном характере СПО по отношению к ППО в 2002 году, который был отклонен Парламентом. В 2003 году Высший информационный совет, в лице Генеральной Администрации Испании по одобрению и распространению ИТ критериев и нормализации, предоставил рекомендации по внедрению СПО, где это возможно с точки зрения практичности. В 2005 году был создан Национальный центр СПО. Разработанный Национальный план, направленный на научные исследования, развитие и технологические инновации (2004-2007 гг.) включил в себя специфическую статью на проекты с СПО – 5% всего бюджета на научные исследования и разработки в области «Информационных общественных технологий». В мае 2006 года было принято решение о выделении **12 млн. евро** для исследований в области СПО²³. В 2007 году в анонимном порядке прошло принятие законодательной резолюции в Парламенте, направленной на использование СПО в государственных учреждениях.

6.2.12. Китай

Тактика Китая в сфере СПО включает: финансирование отдельных компаний, курс на импортозамещение, приоритет платформенного ПО, прямые субсидии²⁴.

«Национальный план научно-технического развития на средне- и долгосрочную перспективу (2006–2020 годы)», опубликованный в феврале 2006 года, определяет 16 приоритетных направлений научно-технического развития, среди которых «ключевые электронные компоненты, высокотехнологические микрочипы общего назначения и платформенное ПО». Опираясь на этот документ, правительство КНР осуществляет прямое субсидирование предприятий отрасли высоких технологий, в том числе разработчиков «платформенного ПО». Под «платформенным ПО» в Китае понимают операционные системы, базы данных и ПО среднего уровня.

Процесс предоставления субсидий крайне непрозрачен. По неофициальным источникам, ежегодный средний объем финансирования

²² <http://home.nic.in/?user-scope=open+source&site-url=home.nic.in>

²³ EU Open Source Observatory and Repository, <http://www.osor.eu/news/es-congress-urges-government-to-promote-free/?searchterm=Nony>

²⁴ http://www.cnews.ru/mag/2011/04/CNEWS_56.pdf

всего направления из государственного бюджета КНР составляет 2 млрд. юаней (приблизительно 309,2 млн. долл.). С учетом дополнительного финансирования из региональных бюджетов сумма должна удвоиться и составить около 4 млрд. юаней (около 618,4 млн. долл.).

На «платформенное ПО» должна выделяться примерно четверть - таким образом, ежегодный объем субсидий в этой области составляет около 154,6 млн. долл.

6.2.13. Мексика

Мексика служит одним из отрицательных примеров проведения политики в области СПО. В 2001 году должен был быть принят закон, предусматривающий обязательный переход на СПО. Но в связи с тем, что финансирование не было продумано изначально, все задумки провалились. Только в 2009 году правительство вновь задумалось о необходимости исследований в области полезности СПО, на рассмотрение поданы соответствующие законопроекты²⁵.

6.2.14. Нидерланды

Нидерланды стали одним из успешных примеров проведения политики в сфере СПО.

В 2003 году был принят план, который предусматривал повсеместное использование с 2006 года открытых стандартов и призывал правительство способствовать продвижению СПО в государственном секторе. Принятие самих открытых стандартов произошло только в 2007 году²⁶. Одновременно был принят план действий продвижения открытых стандартов и СПО в государственных учреждениях. Также была создана специальная программа «OSOSS Program», которая была направлена на стимулирование использования открытых стандартов и обеспечения информацией госучреждений о СПО²⁷. Первым показателем действенности данных мероприятий стал факт подписания в 2007 году 10 крупными городами страны манифеста по внедрению и продвижению СПО.

Специальный план мероприятий «The Netherlands in Open Connection», посвященный ПО с открытым кодом и открытым стандартам, содержит перечень конкретных мер по внедрению открытого ПО и открытых стандартов государственных учреждениях Нидерландов, а также бюджет соответствующих мероприятий на период до 2011 года. Таким образом, План мероприятий состоит из следующих разделов: «Введение и политическая позиция кабинета министров», «Мероприятия в области открытых стандартов», «Мероприятия в области ПО с открытым кодом», «Дополнительные мероприятия» и «Финансовые аспекты».

²⁵ : <http://www.senado.gob.mx/gace.php?sesion=2009/07/01/1&documento=60>

²⁶ <http://blogs.the451group.com/opensource/2008/06/24/open-source-tour-of-europe-the-netherlands/>

International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —European OSS Policy Initiatives

²⁷ <http://www.osor.eu/news/nl-dutch-police-will-study-moving-to-open-source>

План мероприятий преследует следующие задачи: повышение межсистемной совместимости посредством использования открытых стандартов, снижение зависимости от поставщиков и создание равных условий на рынке ПО.

Наиболее важными политическими решениями при этом являются: применение принципа «соблуди требование или объяснись и действуй» (использование открытых стандартов в общем случае обязательно, но допускается их обоснованное несоблюдения в исключительных ситуациях) на протяжении 2008 года, выработка ведомственных стратегий в области государственных конкурсов, закупок и использования ПО с открытым кодом к январю 2009 года, поэтапное внедрение стандарта ODF для чтения, редактирования, обмена, публикации и приема документов к январю 2009 года.

Помимо перечня действий, план мероприятий содержит бюджет, выделенный на задачи, связанные с продвижением решений на основе открытого исходного кода и открытых стандартов на период с 2008 по 2011 год (см. Таблицу 6).

В 2009 году было проведено исследование о том, как увеличить использование открытых стандартов и не допустить дискриминацию отдельных ОС.

Таблица 6. Бюджет плана мероприятий «The Netherlands in Open Connection» (в тыс. евро)

Задача	2008	2009	2010	2011
Консультирование и продвижение	1000	1100	1000	1000
Пилотные проекты и практические испытания	700	700	350	0
Экспертные задачи, в том числе мониторинг и консультирование по правовым вопросам	350	350	350	350
Программные расходы	300	300	300	300
Итого	2350	2450	2000	1650

Источник: The Netherlands in Open Connection, 2007 г.

О высоком качестве нидерландского плана мероприятий свидетельствует и ход его реализации – к концу 2009 года ПО с открытым кодом использовалось на рабочих местах сотрудников 70% министерств и 26% муниципалитетов²⁸.

Если говорить о том, что роднит Великобританию и Нидерланды в сфере политики в области открытого исходного кода, то эта общая черта – последовательность. Государственная политика в Великобритании совершенствуется с 2002 года, а принятый в Нидерландах план мероприятий естественным образом проистекает из инициатив, начатых еще в 2003 году.

²⁸ <http://www.cnews.ru/reviews/free/gov2010/articles/articles9.shtml>

Преимственность и долгосрочность государственной политики выступает в этих странах залогом ее результативности.

6.2.15. Норвегия

Норвегия изначально провела исследования перед принятием мер по внедрению СПО в госсекторе. В середине 2001 года «Статконсультант», в лице Директората по государственному управлению, предоставил доклад с рекомендациями внедрения СПО в госсектор и сферу образования. В 2002 году Министерство труда и государственной администрации разорвало контракт с проприетарным вендором, чтобы обеспечить конкурентные условия для свободного и другого ПО. Через два года началось стимулирование использования СПО посредством пилотных программ. В 2007 году Министерством модернизации было предложено принять закон, включающий обязательное условие государственного использования ODF (и PDF). На данном этапе Норвегия – это самая последняя страна, которая приблизилась к данному этапу проведения политики в сфере СПО, после Бельгии, Финляндии и Франции²⁹. В 2008 году Министерство государственной администрации и реформ приняло новую инициативу по еще большему продвижению применения СПО для устранения зависимости от проприетарного ПО³⁰.

6.2.16. Франция

В 1999 и 2000 гг. на рассмотрение было представлено два закона, поддерживающих СПО.

С 2001 года Агентство развития электронной администрации (ADEA, ранее ATISA) стало отвечать за отбор открытых стандартов для внедрения во всех государственных службах, чтобы обеспечить полную совместимость³¹.

Через год вышел отчет, подготовленный группой экспертов, анализирующий всю отрасль ПО. Лучшим способом по ее поддержке было признано продвижение государством развития платформ на основе СПО и открытых стандартов.

В 2003 году Министерства обороны, культуры и экономики перешли на использование свободных ОС³².

В том же году Минсвязи и культуры Франции призвал к полному переходу на СПО до 2005 года. Правительство выпустило систему управления контентом СПО, чтобы стандартизировать государственные веб-сайты³³.

²⁹ <http://www.consortiuminfo.org/standardsblog/article.php?story=20070513180219689>

³⁰ EU Open Source Repository, <http://www.osor.eu/news/norway-to-increase-its-use-of-open-source>

³¹ Linux Today, —EuroLinux Alliance: French Govt. Agency to Enforce Open Standards and Promote Open Source/Free software, November 21, 2001
<http://linuxtoday.com/developer/2001112102120PRL>

³² United Nations Conference on Trade and Development, —E-Commerce and Development Report 2003, Chapter 4: Free and open-source software: Implications for ICT policy and development. Pages 116; http://www.unctad.org/en/docs/ecdr2003ch4_en.pdf

³³ —eGovernment in France, European Union Open Source Observatory, June 2005,
<http://europa.eu.int/idabc/servlets/Doc?id=21009>

В 2004 году Министерство обороны сформировало консорциум для создания высоко-секретной ОС на базе Linux.

В феврале этого же года ADEA огласила планы перехода 5-15% настольных ПО на СПО к 2007 г. в рамках проекта Project ADELE – плана по компьютеризации большей части администрации государства к 2007 году. В 2005 году показатели перехода на СПО опережали плановые.

В 2006 году центр по совершенствованию миссии при Министерстве экономики, финансов и промышленности объединил исследования СПО и упростил доступ к финансированию.

В 2007 году Министерство обороны объявило о преференциях по отношению к СПО.

В начале 2008 года Экономическая комиссия, созданная Президентом Н. Саркози, выступила с рекомендациями увеличения СПО и рассмотрения предложения принятия налоговых льгот для стимулирования развития открытого ПО. Жандармерия перешла на СПО.

В апреле Министерство образования увеличило количество лицензий на СПО, выданных учебным учреждениям, для того, чтобы у пользователей появился более широкий выбор, а также, чтобы избежать зависимости от вендоров³⁴.

В настоящее время инициативы в сфере СПО продолжают.

6.2.17. Южная Корея

В конце 2002 года Правительство Южной Кореи выступало с активной поддержкой распространения Linux через Научно-исследовательский институт электроники и телекоммуникаций (ETRI) и Корейское ИТ агентство по содействию промышленности (KIPA). Рабочая группа агентства по Продвижению СПО опубликовала «Исследования СПО, фокусируясь на правовых проблемах и иностранной политике».

В 2003 году Министерство информации и коммуникации объявило о плане усилить национальную отрасль СПО за этот год.

Около 1000 проектов развития информационных систем перешло на СПО в качестве части реализуемого масштабного плана в данном направлении с 2005 года³⁵.

Министерство также выступило с инициативой продвижения СПО, предложив 3 млрд. вон учреждениям, которые перейдут на СПО с проприетарного на СПО. В 2006 году Министерство образования выпустило Национальную образовательную информационную систему полностью на модели открытого исходного кода, с использованием Linux и Sun Microsystems' Solaris. Инициативы продвижения внедрения СПО продолжились и в последующих годах.

³⁴ EU Open Source Observatory and Repository, <http://www.osor.eu/news/fr-education-ministry-encourages-open-source-use>

³⁵ —South Korea Pushes Linux in Public Sector, March 28, 2005. http://www.cio-today.com/story.xhtml?story_id=31871

Таким образом, очень общую схему проведения инициатив разными странами можно охарактеризовать следующими ключевыми этапами.

Создание стратегии (включает проведение стратегии) – план действий – продвижение СПО (инициативы носят рекомендательный характер) – затем инициативы преференциального характера - создание различных центров СПО – принятие налоговых льгот для стимулирования использования СПО – использование открытых стандартов – вновь проведение исследований – обучение – принятие закона о применении СПО (возможно на различных стадиях) – международное сотрудничество.

В каждой стране проведение политики имеет свои особенности и последовательность инициатив, а также их финансирование, сроки и выполнение, от этого зависит успешность проведения политики.

6.3. Вывод

Можно заключить, что государственная политика в области СПО наиболее результативна тогда, когда она направлена не непосредственно на достижение конечных результатов, а на формирование промежуточных инструментов, позволяющих обеспечить реализацию поставленных политических целей.

К числу этих инструментов следует отнести: накопление компетенции в сфере внедрения и использования СПО, документирование накопленного опыта и изложение его в виде доступных методических документов, разработка детализированного плана действий с четким распределением ответственности, а также создание «группы поддержки» среди государственных служащих среднего и низшего звена и рядовых пользователей, которые разделяли бы мотивацию и убежденность высшего руководства страны.

Качество государственной политики определяется ее последовательностью, а также учетом таких факторов как постепенность накопления опыта и компетенции, обеспечение поддержки принятого политического решения со стороны исполнителей среднего и нижнего звена.

7. Вывод

НПП станет основой для перехода к массовому внедрению информационных технологий в органах государственной власти и бюджетных организациях. При этом следует ожидать следующих эффектов:

1. НПП позволит осуществить практически полное изъятие пиратского (нелицензионного) ПО из органов государственной власти и бюджетных организаций без дополнительных расходов бюджета на закупки лицензионного программного обеспечения. Замена нелицензионного ПО, не обеспеченного

технической поддержкой и нерегулярно обновляемого на ПО из состава НПП позволит улучшить техническую поддержку и, в результате, повысит стабильность работы организаций. Кроме того, отсутствие в организациях пиратского программного обеспечения и, следовательно, отсутствие спроса на его обновления также обеспечит дополнительный социальный эффект, связанный со снижением уровня пиратства в масштабах страны. Данный эффект достаточно сложно оценить, поэтому отнесем его к качественным улучшениям.

2. Создание НПП окажет влияние на повышение безопасности страны. При этом следует рассмотреть следующие аспекты:

- Повышение надежности функционирования органов государственного управления за счет использования защищенных и сертифицированных решений, входящих в состав НПП;
- Использование программного обеспечения, которое может распространяться, поддерживаться и развиваться без привлечения иностранных компаний в случаях, когда использование иностранных ресурсов нежелательно или невозможно. Для учета влияния этих факторов необходимо оценить возможный ущерб от утечки конфиденциальной информации из-за использования несоответствующих программных средств и возможный ущерб в случае невозможности использования программных средств иностранных производителей.

3. Создание НПП также приведет к перераспределению средств, выделяемых из государственного бюджета на закупку, обновление и поддержку программного обеспечения. После создания и начала функционирования НПП большая часть этих средств будет направлена на поддержку отечественных компаний - разработчиков и компаний, оказывающих услуги по поддержке программного обеспечения. Таким образом, увеличение финансирования отечественных компаний приведет к следующим эффектам:

- Создание новых рабочих мест;
- Увеличение доходов российских граждан и налоговых поступлений;
- Увеличение налогооблагаемой базы и налоговых поступлений в бюджет;
- Повышение технического уровня отечественных разработок;
- Повышение уровня квалификации российских специалистов.

4. Использование результатов проекта в коммерческих организациях на добровольной основе. Повышение эффективности их деятельности, увеличение физического объема использования ИТ технологий (ПО) при уменьшении ИТ бюджетов.

5. Мультипликативный эффект: рост российской ИТ отрасли за счет увеличения спроса на внедрение решений на базе СПО из состава НПП, рост числа разработчиков СПО, рост числа внедренцев решений на базе СПО, рост

числа компаний, осуществляющих техническую поддержку СПО из состава НПП. Новые рабочие места.

Развитие и модернизация регионов за счет выравнивания их возможностей по использованию современных ИТ технологий в полном объеме.

Применение системного подхода по использованию продукции проекта НПП в массовых государственных проектах (примеры - создание государственных автоматизированных систем, таких как Выборы, Система - 112 и т.д.).

6. Укрепление информационной безопасности России за счет снижения зависимости от зарубежного ПО. Перспектива экспорта технологий и разработок в страны БРИК.

Приложение №1. Список экспертов

1	Айгистов А.А.	Генеральный директор РАРИО
2	Антипов В.И., к.ф.-м.н.	Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН
3	Аронова А.Е.	Независимый аналитик, автор исследования рынка СПО в России (opennet.ru), ранее – PR-менеджер и и.о. директора по маркетингу Novell в России, ИТ-журналист
4	Асафьев А.Э., к.т.н.	Коммерческий директор НЦПР
5	Ашенбереннер И.В.	Генеральный директор КОРУС Консалтинг ИТ
6	Бухштаб И.А.	Генеральный директор ЗАО «Линкс»
7	Вайнберг О.М.	ИТ-директор ООО «КЕЙ» (сеть компьютерных магазинов «Компьютер-центр КЕЙ»)
8	Васюков А.В.	Руководитель группы технического консалтинга НЦПР
9	Власова А.В.	Руководитель направления открытых программных решений ООО «КОРУС Консалтинг»
10	Десятов И.В., к.т.н.	Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН
11	Житнюк П.П.	Владелец компании ITrend, ранее - директор по развитию направления открытых программных решений ООО «КОРУС Консалтинг»
12	Жмурко А.В.	Руководитель специальных проектов ООО «ПингВин Софтвер»
13	Заборовский В.С., д.т.н	СПБГПУ
14	Ицыксон В.М., к.т.н.	СПБГПУ
15	Казанцев А.С., к.т.н	Руководитель проекта EduMandriva
16	Комиссаров Д.В.	Генеральный директор ООО «ПингВин Софтвер»
17	Коротков А.В., д.э.н., к.ф.н.	Президент российской ассоциации свободного ПО
18	Крутова А.С.	Руководитель отдела продаж ГНУ/Линуксцентра (ЗАО «Мезон.Ру»)
19	Крюков В.В.	Директор по маркетингу Mandriva, ранее – региональный менеджер Canonical
20	Лазарева М.Е., к.ф.н.	Исполнительный директор РАСПО
21	Малинецкий Г.Г., д.ф.-м.н.	Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН
22	Митин Н.А., к.ф.-м.н.	Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН
23	Отоцкий П.Л., к.ф.-м.н.	Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН
24	Подлазов А.В., к.ф.-м.н.	Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН
25	Романова О.В.	Генеральный директор ГНУ/Линуксцентр-Владивосток
26	Рубанов В.В., к.ф.-м.н.	Заместитель генерального директора ЗАО «РОСА», Linux Foundation
27	Садов О.Л.	Технический директор ОАО ЛИНУКС ИНК
28	Сапронов Г.С.	ООО «ПингВин Софтвер», ранее – руководитель проекта RUNTU

29	Свирин И.С., к.т.н.	Генеральный директор ЗАО «Нордавинд»
30	Семавина С.С.	Директор по качеству ГНУ/Линуксцентра (ЗАО «Мезон.Ру»), ранее – сотрудник центра компетенции Linux IBM и ASPLinux.
31	Соколов Е.В	Директор по исследованиям и разработкам ЗАО «РОСА», ранее – Trustverse, генеральный директор (разработчик Linux XP)
32	Сомс Л.Н., к.ф-м.н	Генеральный директор ОАО ЛИНУКС ИНК
33	Степанов К.В.	Главный редактор русской версии Linux Format, технический директор Novell
34	Тагиев А.А.	Генеральный директор НЦПР
35	Фишелев Д.В.	Исполнительный директор ООО «ПингВин Софтвр»
36	Фролов П.А.	Генеральный директор ГНУ/Линуксцентра

Экспертами выступили представители компаний, занимающихся разработкой и внедрением решений на базе СПО и GNU/Linux в России, имеющие обширный опыт внедрения и сопровождения СПО в российских организациях, а также представители некоммерческих организаций и сообщества сторонников СПО в России, много лет занимающиеся темой внедрения и использования СПО в государственных и коммерческих организациях.

Приложение №2. Крупнейшие компании отрасли ИКТ России

№ 2010	Компания	Сфера деятельности	Совокупная выручка в 2010, тыс. руб.	Рост 2010/2009, %	Штатная численность сотрудников компании на 31.12.2010 г.	Изменение числа сотрудников, 2010/2009, %
1	НKK	Группа компаний	81 393 577	49,5	2 609	3,4
2	Merlion	Дистрибуция АО	77 985 531	48,8	2 650	59,6
3	Газпром Автоматизация	Проектная дистрибуция, ИТ-услуги	66 415 243	127,9	4 055	н/д
4	Ланит	Группа компаний	40 944 000	20,4	4 292	12,9
5	Ситроникс	Группа компаний	35 439 000	9,1	7 999	-8,1
6	Техносерв	Группа компаний	33 517 571	20,7	2 116	30,6
7	Крок	Интеграция	25 284 605	26,4	1 783	18
8	R-Style	ИТ-услуги	21 564 321	5,7	1 930	10,3
9	IBS	Группа компаний	20 606 530	20,8	7 227	44,5
10	Энвижн Груп	Интеграция	18 496 000	43,5	1 132	50,1
11	1С	Разработка ПО	18 457 000	15,2	н/д	н/д
12	Лаборатория Касперского	Разработка ПО	16 331 452	41,1	2 338	30,8
13	Компьюлинк	Группа компаний	15 906 920	23,7	1 160	23,4
14	BCC	ИТ-услуги	14 812 626	78,8	876	н/д
15	Verysell	Группа компаний	12 817 759	12,1	390	-14,8
16	Softline	Группа компаний	12 748 482	49,6	1 700	13,3
17	Ай-Теко	ИТ-услуги	12 510 000	1,9	1 300	23,8
18	Астерос	Группа компаний	11 179 840	36,4	1 453	42,5
19	Оптима	Группа компаний	11 093 876	9,2	2 416	-2,9
20	Ниеншанц	ИТ-услуги	10 787 893	5	300	-67,1
21	Cognitive Technologies	Разработка ПО	10 591 376	22,1	695	6,8
22	RRC	Дистрибуция АО	10 022 399	14,3	350	-18,6
23	ITG (Inline Technologies Group)	Группа компаний	10 016 000	23,9	1 068	25,6
24	Микротест	ИТ-услуги	9 298 400	34	648	0,2
25	Инфосистемы Джет	ИТ-услуги	8 621 836	28,1	1 020	-3,1
26	Eram Systems	Разработка ПО	6 638 274	38,9	5 600	33,3
27	Центр финансовых технологий	ИТ-услуги	5 763 061	38,4	1 384	24,1
28	Рамэк-ВС	ИТ-услуги	5 313 000	-0,1	679	7,4

29	ИТСК	ИТ-услуги	4 919 583	27,5	4 254	6,2
30	АМТ-Груп	ИТ-услуги	4 805 000	-22,4	345	-4,4
31	АйТи	Группа компаний	4 692 560	12	1 550	4
32	Инлайн Груп	Интеграция	4 370 392	86,6	238	3,5
33	Parallels	Разработка ПО	4 267 200	н/д	н/д	н/д
34	Армада	Группа компаний	4 203 000	11	800	0
35	Abbyy	Разработка ПО	3 810 000	н/д	н/д	н/д
36	ICL - КПО ВС	ИТ-услуги	3 752 496	64,7	1 574	27,1
37	ЭкоПрог	Интеграция	3 535 729	-40,4	600	-0,8
38	Leta Group	Группа компаний	3 390 000	16,1	380	20,6
39	Скандинавский Дом	Дистрибуция АО	3 292 515	220,6	207	20,3
40	ОТР	ИТ-услуги	3 256 567	6	1 278	7,9
41	Стинс Коман	ИТ-услуги	3 200 159	73,7	598	-12,8
42	РК Телеком	Интеграция	3 135 610	-6,5	200	11,1
43	Форс-Центр разработки	Разработка и дистрибуция ПО	3 077 448	30,9	298	-7,5
44	Фан	Группа компаний	2 879 168	3,1	264	-10,5
45	РЕТ	Производство и дистрибуция АО	2 830 000	29,8	534	3,9
46	ТелеСвязь	ИТ-услуги	2 780 540	70,4	150	66,7
47	Сател	Интеграция	2 496 476	-6,7	200	н/д
48	Россервис	ИТ-услуги	2 448 000	18,7	более 7000	н/д
49	X-Com	ИТ-услуги	2 445 701	25	167	15,2
50	Информтехника	Производство АО	2 380 603	-16,9	502	-0,2
51	Информзащита	Разработка ПО	2 350 000	61	н/д	н/д
52	СКБ Контур	Разработка ПО	2 290 000	27,2	1200	9,1
53	Телеком-Защита	Интеграция	2 227 130	65,5	40	-20
54	Авикон Текнолоджис	Дистрибуция АО	2 225 000	25	38	22,6
55	Прогноз	Разработка ПО	2 182 960	48,2	952	27,1
56	НИКС Компьютерный супермаркет	Дистрибуция АО	2 146 088	6,7	200	14,9
57	Диасофт	Разработка ПО	2 045 809	4,4	1046	24,5
58	Вимком	Дистрибуция АО	2 015 184	67,9	150	13,6
59	Орбита	ИТ-услуги	1 961 565	-10,3	643	-15,6
60	Интертех	ИТ-услуги	1 956 000	5	290	3,6
61	НЭТА	Интеграция	1 625 976	-9,8	457	-20,5
62	РДТЕХ	ИТ-услуги	1 625 817	21,6	316	-7,3
63	Т-Платформы	Разработка АО	1 580 212	-27,6	н/д	н/д
64	Корус Консалтинг	ИТ-услуги	1 571 170	33,1	375	10,3
65	Парус	ИТ-услуги	1 504 420	7	н/д	н/д
66	Классика	Группа	1 477 124	10,3	107	-28,7

		компаний				
67	Энтегрум	ИТ-услуги	1 237 309	3,5	175	0
68	М2М телематика	Группа компаний	1 217 745	108,3	350	н/д
69	Форт Диалог	Дистрибуция АО	1 190 671	51,4	290	3,2
70	Кламас	Дистрибуция и производство АО	1 095 855	-1	247	н/д
71	Галактика	ИТ-услуги	1 054 600	2	752	8,2
72	Банк Софт Системс	Разработка ПО	1 052 908	72,4	419	19,7
73	ДатаКрат	Дистрибуция АО, ИТ-услуги	1 050 000	23,5	410	н/д
74	Гетнет Консалтинг	ИТ-услуги	980 000	5,4	130	0
75	Апрель	ИТ-услуги	952 244	31,2	341	0
76	КАМИ	Интеграция	923 660	18,5	288	-17
77	Digital Design	Разработка ПО	908 785	44,8	350	14
78	Форус	Дистрибуция ПО	881 352	60,8	187	н/д
79	Парма-Телеком	ИТ-услуги	811 830	7,8	288	2,1
80	Аладдин	Разработка и дистрибуция ПО	794 218	36,3	92	7
81	ИВС	Группа компаний	756 537	-3,8	384	9,4
82	Утилекс (ранее - Утилекс АйТи)	ИТ-услуги	751 230	5,9	120	4,3
83	Аутсорсинг 24	ИТ-услуги	732 740	40,9	387	н/д
84	Аскон	Разработка ПО	662 920	21,7	550	0
85	Гарс Телеком	Интеграция	770 921	23,7	н/д	н/д
86	TerraLink	ИТ-услуги	634 690	6,6	155	30,3
87	Неофлекс	ИТ-услуги	625 141	43,1	220	41,9
88	CSBI Group	ИТ-услуги	589 312	171,1	305	н/д
89	Русские Навигационные Технологии (РНТ)	Разработка ПО	526 515	112,3	138	86,5
90	НТЦ Галэкс	Дистрибуция АО	526 285	11,4	180	8,4
91	Positive Technologies	Разработка ПО	511 000	35,9	102	82,1
92	Инэк	ИТ-услуги	498 261	-4,6	158	-9,7
93	Орион	ИТ-услуги	479 179	н/д	97	н/д
94	Наумен	Разработка ПО	471 884	112,7	207	-1
95	ЦКО Специалист	ИТ-услуги	466 763	23,7	164	13,1
96	Computer Business Systems (CBS)	Дистрибуция АО	463 193	24,9	43	16,2
97	Авикомп Сервисез	Разработка ПО	431 553	-27,6	230	-3,4
98	Гранит-Центр	ИТ-услуги	429 635	-7,8	272	-7,5
99	ЗащитаИнфоТранс	ИТ-услуги	404 242	94,4	н/д	н/д
100	IT Energy	ИТ-услуги	388 230	28,1	190	н/д

По данным CNEWS 2011. №55

Приложение №3. Существующие методы моделирования и прогнозирования развития социально-экономических систем

Потребность в долгосрочном прогнозировании вызвана двумя основными причинами:

- длительным периодом создания сложных объектов;
- необходимостью иметь четкие представления о направлении и динамике развития экономики страны, её отраслей и регионов, для выявления потенциальных угроз и скрытых ресурсов.

Как известно, чем раньше удастся предвидеть кризис, тем проще его преодолеть или обойти, но тем сложнее его обнаружить.

Типы прогнозов могут различаться по различным критериям в зависимости от целей, задач, объектов, проблем, характера, периода, упреждения, методов, организации прогнозирования и т.д.

Основополагающим является проблемно-целевой критерий – для чего разрабатывается прогноз? Соответственно, различаются два типа прогнозов: поисковый (или исследовательский, инерционный, трендовый и т.д.) и нормативный (или программный, целевой, индикативный и т.д.).

Поисковый прогноз – определение возможных состояний явления в будущем. Условное продолжение в будущее тенденций развития изучаемого явления в прошлом и настоящем, абстрагируясь от возможных решений, действия на основе которых способны радикально изменить тенденции, вызвать в ряде случаев самоосуществление или саморазрушение прогноза.

Такой прогноз отвечает на вопрос: что вероятнее всего произойдет при условии сохранения существующих тенденций?

Нормативный прогноз – определение путей и сроков достижения возможных состояний явления, принимаемых в качестве цели. Имеется в виду прогнозирование достижения желательных состояний на основе заранее заданных норм, идеалов, стимулов, целей. Такой прогноз отвечает на вопрос: какими путями достичь желаемого?

Общая логическая последовательность важнейших операций разработки прогноза сводится к следующим основным этапам:

1. Предпрогнозная ориентация (программа исследования). Уточнение задания на прогноз: характер, масштабы, объект, периоды основания и упреждения и т.д. Формулирование целей и задач, предмета, проблемы и рабочих гипотез, а так же определение методов, структуры и организации исследования.

2. Построение исходной (базовой) модели прогнозируемого объекта методами системного анализа. Для уточнения модели возможен опрос экспертов.

3. Сбор данных прогнозного фона (совокупности внешних по отношению к объекту прогнозирования условий, существенных для решения задачи прогноза).

4. Построение динамических рядов показателей – основы, стержня будущих прогнозных моделей методами экстраполяции; возможно обобщение этого материала в виде прогнозных предмодельных сценариев.

5. Построение серии гипотетических (предварительных) поисковых моделей прогнозируемого объекта методами поискового анализа профильных и фоновых показателей с конкретизацией минимального, максимального и наиболее вероятного значений.

6. Построение серии гипотетических нормативных моделей прогнозируемого объекта методами нормативного анализа с конкретизацией значений абсолютного (т.е. не ограниченного рамками прогнозного фона) и относительного (т.е. привязанного к этим рамкам) оптимума по заранее определенным целевым индикаторам.

7. Оценка достоверности и точности, а также обоснованности (верификация) прогноза – уточнение гипотетических моделей обычно методами опроса экспертов.

8. Выработка рекомендаций для решений в сфере управления на основе сопоставления поисковых и нормативных моделей. Для уточнения рекомендаций возможен еще один опрос населения и экспертов. Иногда при этом строятся поствероятностные прогнозные модели-сценариев с учетом возможных последствий реализации выработанных рекомендаций для их дальнейшего уточнения.

9. Экспертное обсуждение (экспертиза) прогноза и рекомендаций, их доработка с учетом обсуждения и сдача заказчику.

10. Вновь предпрогнозная ориентация на основе сопоставления материалов уже разработанного прогноза с новыми данными прогнозного фона и новый цикл исследования, т.к. прогнозирование должно быть таким же непрерывным, как целеполагание, планирование, проектирование, вообще управление, повышению эффективности которого оно призвано служить.

Методы прогнозирования существенно зависят от характера исследуемой системы. По сложности объекты прогнозирования можно классифицировать в зависимости от степени взаимосвязанности значащих переменных в их описании:

- **простые объекты** – в описании содержатся парные взаимосвязи между переменными; для анализа таких объектов могут использоваться простые модели аппроксимации функций взаимосвязей, модели парных регрессий, несложные экспертные методы оценки степени и характера взаимосвязей между переменными;

- **сложные объекты** – для адекватного описания необходимо учитывать взаимосвязи и влияния нескольких значащих переменных (трех и более), однако имеется возможность выделения главных групп переменных; для анализа такого рода объектов можно использовать методы множественного регрессионного и корреляционного анализа, экспертные таблицы;

- **сверхсложные объекты** – в описании необходимо учитывать взаимосвязи между переменными; основными инструментами анализа в этом

случае являются факторный анализ, имитационно-экспертное моделирование и методы прикладной синергетики.

Социально-экономические системы являются сверхсложными объектами.

При описании, моделировании и прогнозировании таких систем необходимо учитывать большое число факторов, а незначительное упрощение модели может радикально изменить прогноз. Тем не менее, зачастую методами прикладной синергетики удается выделить небольшое число скрытых параметров порядка, от которых зависит развитие всей системы.

Можно привести следующий наглядный пример. В 2000 г. в Лондоне был открыт Мост Тысячелетия – пешеходный мост через Темзу, длина которого составляет 325 метров. В первый же день после открытия движение по нему было прекращено из-за сильных раскачиваний моста. Конечно, люди изначально шли по мосту не в ногу. Однако при небольших колебаниях моста пешеходы совершали небольшие отклонения из стороны в сторону, чтобы сохранить равновесие, и этим усиливали колебания моста. В теории динамических систем этот переход называется бифуркацией Хопфа – переход системы из устойчивого состояния к автоколебаниям (предельному циклу). После бифуркации в системе, состоящей из моста и нескольких сотен человек, возникла самоорганизация. Поведение каждого пешехода стало определяться общим макро фактором (параметром порядка) – колебаниями моста. Аналогичные феномены часто возникают и в социально-экономических системах в моменты кризиса, а методы синергетики позволяют выявлять скрытые параметры порядка.

При моделировании сложных технических и сверхсложных общественных систем критическую важность приобретает междисциплинарный подход. Как правило, поведение таких систем определяется факторами, выходящими за пределы какой-либо одной научной дисциплины.

Объединение результатов комплексной экспертной оценки факторов и сценариев развития осуществляется с помощью математического моделирования – построения имитационно-экспертной модели.

Сегодня сложилось несколько подходов к математическому моделированию социально-экономических систем. Можно выделить следующие типы моделей:

Эконометрические модели применяют к изучению экономики классический эмпирический метод исследования. Выбирается определенный набор наблюдаемых статистикой экономических показателей и методами математической статистики изучаются корреляционные связи между временными рядами этих показателей. Большие эконометрические модели, содержащие до сотен тысяч переменных и соотношений, широко применялись в западных странах в период сравнительно устойчивого экономического роста в 1950-1970 гг. В этот период они давали прогноз

многих макроэкономических показателей на год вперед, который оправдывался с точностью 2-3%. Однако эконометрические модели оказались неспособны предсказать крупные экономические кризисы. Вследствие этого интерес к ним в последние годы несколько ослаб. Небольшие эконометрические модели широко используются для предварительной обработки данных в моделях других типов и в различных вычислительных системах обработки экономической информации.

Сильная сторона эконометрических моделей заключается в способности обрабатывать огромные массивы исходной статистической информации, выявлять новые, ранее не обнаруженные и неинтуитивные, связи между показателями. Однако данный тип моделей не даёт объяснения причин возникновения данных связей, кроме того, эконометрические модели не способны описать изменение структуры экономики, определяющей данные связи между показателями, что является их слабой стороной.

Балансовые модели основываются на гипотезах существования некоторых законов сохранения в экономических системах. Систему материальных балансов часто дополняют соотношениями межотраслевого баланса. В последнее время балансовые модели дополняют системами финансовых балансов. Балансовые модели получили широкое распространение в рамках системы национальных счетов (СНС), в которой товарно-денежные потоки сопоставляются в трех местах: при производстве, при распределении доходов, при потреблении.

Сильная сторона балансовых моделей в том, что они используют самые надежные в экономике балансовые соотношения, проверенные почти вековым опытом плановой практики. Слабая сторона заключается в том, что такие модели учитывают максимум несколько тысяч, а обычно несколько десятков продуктов, в то время как реально в современной экономике обращается несколько миллиардов различных благ.

Модели общего экономического равновесия представляют особый класс моделей экономики. Модели описывают состояние экономики, к которому приводит конкуренция продавцов и покупателей на рынках продуктов и ресурсов. Благодаря стандартизации описания агентов и их взаимодействий, в моделях общего равновесия можно рассматривать неопределенно большое число агентов, выполняющих разные функции в экономике и неопределенно большое число продуктов и ресурсов. Модели в основном используются для нахождения стационарных устойчивых состояний экономики, однако они могут описывать и динамику.

Основными проблемными областями, в которых применяются модели общего экономического равновесия, являются:

- анализ проблем экологии и долгосрочного развития (контроль выбросов в окружающую среду, последствия истощения полезных ископаемых, переход на альтернативные источники энергии и т.д.);
- анализ последствий глобализации и увеличения объемов внешней торговли (в частности, создание и расширение торговых блоков,

последствия вступления в ВТО, последствия либерализации внешней торговли);

- анализ и прогнозирование изменений внутри национальной экономики (например, последствия налоговых реформ, пенсионных реформ, регулирования естественных монополий, изменения в монетарной политике, структурные изменения, политики направленной на поддержку определенных отраслей).

В настоящее время модели общего экономического равновесия используются в ряде стран для аналитической поддержки деятельности Правительства, в частности, они были использованы для планирования присоединения Китая к ВТО, для планирования налоговых реформ в штате Калифорнии США (модель DRAM, Dynamic Revenue Analysis for California), для разработки налоговой политики на национальном уровне в Австралии (модель MONASH), для разработки экологической политики и анализа последствий изменения климата для экономики в США (модель EPPA, Emissions Prediction and Policy Analysis, разработанная в технологическом институте Массачусетса и являющаяся компонентом более сложной системы MIT – Integrated Global System Model).

Имитационные модели возникли из попыток применить к описанию сложных систем приемы, разработанные при моделировании технических систем. Подход имитационного моделирования заключается в разделении системы на блоки, отвечающие существенным процессам или объектам, и описание системы составляется из описаний отдельных блоков и связей между ними.

Имитационные модели обычно довольно сложны, содержат порядка сотен соотношений. В отличие от балансовых моделей, имитационные содержат сложные нелинейные соотношения, описывающие причинно-следственные связи в экономике.

Главными достоинствами имитационного моделирования является ориентация на конкретную экономическую ситуацию. К недостаткам имитационного подхода моделирования можно отнести трудоемкость разработки, идентификации, а также необходимость существенной коррекции модели в случае изменения структуры экономической системы.

Мягким моделированием называют использование относительно простых нелинейных математических моделей для анализа сложных процессов. Мягкая модель отражает самое существенное свойство системы (как правило, одно-два). Несмотря на кажущуюся упрощенность такого подхода, мягкие модели демонстрируют свою работоспособность и находят широкое распространение в различных областях науки (экономика, медицина, биология, психология, история, социология). При таком подходе анализируются не конкретные значения переменных, а топология фазового пространства. Сотни экономических показателей в мягких моделях заменяются тремя-пятью параметрами порядка, определяющими развитие системы. Исследуются качественные свойства системы – возможные траектории развития, точки бифуркации, устойчивые состояния.

На практике часто используются сочетания нескольких методов моделирования, поэтому приведенная классификация условна.

В случае дефицита исходных данных для построения прогноза может быть использован **метод имитационно-экспертного моделирования**, в рамках которого происходит синтез работы с экспертами и математического моделирования на базе экспертных сценариев развития медленно изменяющихся показателей.

Приложение №4. Реестр государственных инициатив в сфере СПО по странам

Государственные инициативы в сфере СПО по состоянию на 2010 год					
Страна	Государственные учреждения	Характер инициативы	Дата	Статус	Детали и источники
Австралия	Налоговая инспекция	Рекомендательный	Февраль 2004	Одобрена	Налоговая инспекция Австралии будет рассматривать СПО наряду с проприетарным. ⁷
Австралия	Национальное управление по вопросам национальной экономики	Рекомендательный	Август 2004	Предложена	Правительство продолжит поощрять использование решений на основе открытого исходного кода посредством разработки ряда инструментов, чтобы помочь государственным органам принимать обоснованные решения для удовлетворения их потребностей в области ИТ. В 2002 году СПО было включено в государственную стратегию развития «электронного правительства» под названием «Better services, better government» как средство создания возможностей для инноваций, обмена информационными технологиями, и, возможно, новых рыночных условий для малого бизнеса Австралии. ⁸
Австралия	Законодательная власть	Преференциальный	Сентябрь 2003	Предложена	Предложена поправка, содержащая требование отдавать предпочтение СПО всегда, когда это возможно. ⁹
Австралия	Отдел по управлению информацией	Научные исследования и разработки	Апрель 2005	Одобрена	В документе содержатся возможные варианты применения СПО для государственных органов. Он не отдает полное предпочтение СПО; решения о госзакупках должны приниматься по стандартным критериям удовлетворения целей и соотношения качества и цены. ¹⁰
Австрия	Министерство образования	Рекомендательный	Апрель 2003	Предложена	Министерство образования Австрии выступило с рекомендацией внедрить две обучающие платформы СПО и систем управления обучением в сфере образования. ¹¹
Австрия	Федеральное министерство образования, искусства и культуры Австрии (BMUKK)	Рекомендательный	Июнь 2009	Одобрена	При поддержке со стороны Федерального Министерства образования, культуры и искусств (BMUKK) Австрии, было выпущено третье издание специальной версии GNU / Linux для школ. Министерство говорит в своем письме ко всем директорам школ Австрии, что цель заключается «в содействии установки СПО на компьютеры школ как составной части «Плана действий ЕС «i2010»». ¹²
Аргентина	Законодательная власть	Обязательный	Апрель 2001	Не состоялась	Статья 2 законопроекта № 5613-D-00, также известного как Билль о Свободном программном обеспечении (СПО) V5, гласит: «Органы исполнительной власти, законодательной власти, децентрализованные организации и компании, где государство является мажоритарным акционером, будет использовать для своих систем и ИТ оборудования только свободные программы (программное обеспечение)». После рассмотрения несколькими комитетами, законопроект утратил силу в марте 2002. ¹

Аргентина	Национальное информационно-технологическое агентство и Национальное информационное агентство	Рекомендательный	Март 2004	Одобрена	Два ведомства, которые координируют и осуществляют ИТ политику, объявили о том, что они продвигают Linux для применения в работе государственных служб. Обоснованием такого подхода служит ряд преимуществ: снижение затрат, создание рабочих мест и условий обеспечения безопасности. ²
Аргентина	Законодательная власть	Обязательный	Март 2002	Не состоялась	Билль о СПО V5, обязывающий использовать СПО во всех федеральных государственных органах и компаниях, в которых государство является мажоритарным акционером, был вновь внесен на рассмотрение в качестве Билля № 904-Д-02 в марте 2002 года после того, как в том же месяце истек срок предыдущего законопроекта (№ 5613-Д-00). В марте 2004 года он истек до принятия. ³
Аргентина	Законодательная власть	Обязательный	Июнь 2004	Не состоялась	После того, как в марте истек Билль 904- Д-02, в июне 2004 года был вновь внесен на рассмотрение Билль 1280- Д -04. Это была третья попытка принять законопроект о СПО V5, но он также истек до принятия. ⁴
Аргентина	Законодательная власть	Обязательный	2008	Предложена	Новый законопроект сделает применение СПО обязательным во всех государственных учреждениях и органах. В настоящее время СПО по запросу официальных лиц. ⁵
Аргентина	Министерство труда	Научные исследования и разработки	Октябрь 2008	Одобрена	Министерством труда Аргентины одобрена программа «EnterTECH» - совместная государственно-частная программа, которая направлена на обучение граждан пользованию СПО. ⁶
Бахрейн	Министерство социального развития	Преференциальный	2006	Одобрена	Министерство социального развития Бахрейна станет первым министерством в королевстве и на Ближнем Востоке, где вся ИТ инфраструктура будет основана на технологии решений с открытым исходным кодом. Причины перехода включают: более низкую стоимость, упрощение управления ИТ, способность к модульной масштабируемости, а также улучшение безопасности и экономии пространства. ¹³
Бахрейн	Законодательная власть	Обязательный	Апрель 2003	Не состоялась	Ассамблея франкоязычного сообщества Брюсселя (COCOF) отложила голосование по поводу указа о СПО, одобренного бюджетным комитетом COCOF. ¹⁴ Верховный административный суд постановил, что только федеральный парламент Бельгии, а не COCOF, мог бы предложить закон, содержащий требование обязательного применения СПО для всех. ¹⁵
Бельгия	Совет министров	Преференциальный	Июнь 2004	Одобрена	Программное обеспечение для федеральной эксплуатации должно поставляться с исходным кодом; федеральные власти должны стараться избегать применения проприетарного ПО (ППО), но окончательное решение должно приниматься на основе совокупной стоимости владения. ¹⁶
Бельгия	Парламентский комитет	Научные исследования и разработки	Март 2003	Одобрена	Парламентский комитет по вопросам использования ИКТ в федеральный парламент опубликовал доклад, подчеркивающий важность применения открытых стандартов. ¹⁷

Бельгия	Законодательная власть	Рекомендательный	Июнь 2004	Предложена	10 июня 2004 года Правительство Бельгии опубликовало официальный информационный документ по вопросу использования открытых стандартов федеральными государственными органами. ¹⁸
Бельгия и Нидерланды		Преференциальный	Апрель 2009	Одобрена	Министр внешней торговли, Френк Нимшерк: «Администрации Бельгии и Нидерландов договорились координировать свою политику на основе открытых стандартов и СПО... и способствовать продвижению открытых стандартов и СПО (ОСИСПО) на международном уровне». ¹⁹
Бенин	Правительство	Рекомендательный	Август 2005	Одобрена	Правительство Бенина определило развитие открытого и свободного ПО (ОСПО) в качестве одного из направлений плана в области ИКТ и видит продвижение ОСПО полезным для обеспечения доступности ПО в стране. Гражданское общество призвано поддержать процесс внедрения. План также призывает к использованию открытых стандартов. Лабораторный проект в сфере ОСПО «LAVTIC» находится в процессе создания, при поддержке Агентства франкоязычных стран. ²⁰
Болгария	Законодательная власть	Обязательный	Март 2003	Предложена	Законопроект обязывает все государственные учреждения и ведомства (в том числе государственные предприятия, высшие учебные заведения, медицинские учреждения, некоммерческие организации; организации, финансируемые государством, консульство Болгарии, и дипломатические миссии за рубежом) применять ПО с открытым исходным кодом, открытые стандарты и форматы файлов. Законопроект предусматривает использование не открытых ПО, то есть когда существующие решения на основе открытого исходного кода не отвечают конкретным потребностям государственной службы. ³²
Болгария	ПРООН	Научные исследования и разработки	Июнь 2004	Одобрена	ПРООН и Интернет-сообщество Болгарии (ISOC) запустили проект помощи муниципальным правительствам в Юго-Восточной Европе с внедрением СПО. ³³
Болгария	Исполнительная власть	Научные исследования и разработки	Март 2008	Одобрена	Государственная администрация Болгарии проводит серию обзоров, чтобы обсудить целесообразность СПО в государственных органах Болгарии, после того как была запущена пилотная программа в ноябре 2007 года.
Боливия	Законодательная власть	Преференциальный	Август 2007	Предложена	Законопроект «Свободное программное обеспечение и открытые стандарты» был внесен национальным заместителем Эдгаром Санчесом Агирре на рассмотрение федеральной законодательной властью в августе 2007 года. С сентября 2008 года он был оценен различными комитетами Белого дома и другими государственными субъектами. Законопроект неоднозначен в том, является ли он мандатом на переход на СПО или содержит только льготную политику в отношении СПО, все это из-за противоречий статей 1 и 2. В качестве обоснования законопроекта в нем приводятся следующие преимущества: безопасность, прозрачность, продвижение местной индустрии ПО, а также содействие созданию альтернатив транснациональным монополиям. ³¹
Бразилия	Исполнительная власть /	Рекомендательный	Ноябрь 2003	Одобрена	Правительственная инициатива призывает министерства и другие органы использовать СПО, а также оценить, как именно СПО могут быть полезны ИТ. ²¹

	Национальный институт ИТ				
Бразилия	Исполнительная власть	Обязательный	Январь / Июнь 2005	Предложена	Правительство Бразилии заявило, что переведет 300 000 государственных компьютеров с операционной системы (ОС) Microsoft's Windows на СПО, как Linux. ²² Президент Лула да Силва «изучает проект указа, который, если он будет утвержден, сделает [СПО] обязательными для федеральных ведомств». ²³
Бразилия	Законодательная власть	Обязательный	Октябрь 2003	Предложена	Законопроект PL-2152/2003 требует, чтобы все ПО, используемое в рамках федеральной администрации и общественных организаций, было свободным. Законопроект должен быть пересмотрен с четырьмя предыдущими предложениями, три из которых были ранее аннулированы. ²⁴
Бразилия	Исполнительная власть	Преференциальный	Май 2005	Одобрена	Бразилия выпустила компьютер «Conectado», что выразилось в попытке продать 1 млн. дешевых компьютеров. ППО было исключено из проекта. «Мы выбрали свободное программное обеспечение... потому что мы считаем, что такая политика послужит стимулированию национальной промышленности». ²⁵
Бразилия	Министерства / Исполнительная власть	Преференциальный	Август 2004	Одобрена	Двадцать процентов всех компьютеров, используемых министерствами Бразилии работают на основе Linux и другого СПО. Через несколько месяцев это число должно вырасти до 100 процентов. Благодаря своей программе «Цифровое присоединение», Бразилия хочет демократизировать пользование компьютерами. ²⁶
Бразилия	Федеральное правительство	Научные исследования и разработки	Август 2004	Одобрена	Правительство подписало соглашение о сотрудничестве с компанией, специализирующейся на СПО, для создания Центра технологий и распространения знаний (CDTC) в целях содействия решениям, основанным на открытых стандартах, путем обучения и поддержки. ²⁷
Бразилия	Министр науки и технологий	Научные исследования и разработки	Октябрь 2003	Предложена	Министр открыл первый семинар по ОСПО, на котором рекомендуется использовать СПО в федеральном правительстве. ²⁸
Бразилия	Министерство культуры	Научные исследования и разработки	Июнь 2006	Одобрена	Министерство культуры Бразилии поддерживает местные инициативы в рамках общих знаний, под названием «Центры культуры», посредством финансирования в размере до 185 000 бразильских реалов (88 500 долл.). Некоторые из этих ресурсов используются для обучения граждан созданию и обмену цифровыми мультимедийными средствами при применении ОСПО. По состоянию на июнь 2006 года, создано 485 таких «центров» в рамках программы, и создание еще 80-ти ожидает утверждения. ²⁹
Бразилия и Южная Корея	На интеграционном уровне	Научные исследования и разработки	Ноябрь 2004	Одобрена	Национальный институт информационных технологий Бразилии (ITI) и Агентство продвижения ИТ отрасли Кореи (KIPA) подписали соглашение по обмену опыта в сфере СПО. ³⁰
Великобритания	Юридический департамент/ Ведомство по	Рекомендательный	Октябрь 2004	Одобрена	Обновленная версия государственной политики по применению СПО на территории Великобритании указывает, что выбор ПО должен быть сделан на основе соотношения качества и цены, при этом не отдавая никаких преференций СПО.

	вопросам «электронного правительства»				Национальный технический орган по обеспечению информационной целостности и безопасности (CESG) будет рассматривать вопросы, касающиеся СПО для использования государственными системами. ²¹⁵
Великобритания	Юридический департамент	Научные исследования и разработки	Сентябрь 2003	Одобрена	Ситуационный анализ в ноябре 2002 года и сентябре 2003 года под названием «Итоговый отчет. Доказательство концепций» содержат вывод о том, что СПО является «жизненной и надежной альтернативой» ППО, и в них рекомендуется рассмотреть выгоды развития и перехода на СПО. ²¹⁶
Великобритания	Юридический департамент/ Ведомство по вопросам «электронного правительства»	Научные исследования и разработки	Октябрь 2003 / Октябрь 2004	Одобрена	9 государственных учреждений протестировало СПО, чтобы измерить эффективность и рентабельности ИТ систем, основанных на решениях с открытым исходным кодом. ²¹⁷ По завершении тестирования OCG определил, что СПО является «жизненной и надежной альтернативой» по многим причинам, но все еще существуют ограничения, препятствующие его применению. Рекомендуется постепенное введение СПО, одновременно с тем, как улучшатся методы. ²¹⁸
Великобритания	Отдел электронного представительства / Департамент промышленности и торговли	Научные исследования и разработки	Февраль 2003	Одобрена	Отдел электронного представительства и Департамент промышленности и торговли пришли к промежуточным выводам по поводу научно-исследовательских разработок (в области продуктов ПО), финансируемых государством,...[где] утверждается, что если не будет определено никакого механизма использования научно-исследовательских разработок (в области продуктов ПО), финансируемых государством, то стандартной позицией Правительства «будет введение лицензии на СПО, которая соответствует определению OSI (включает генеральную лицензию и лицензии, используемые в городе Беркли) или специальный аналог лицензии, характерный для Великобритании», [и] «все финансируемое государством ПО должно сопровождаться необходимой документацией, которая будет содействовать его применению посредством лицензии на СПО». ²¹⁹
Великобритания	Секретариат заместителя премьер-министра	Научные исследования и разработки	Июнь 2005	Одобрена	Правительство будет финансировать исследование Национального компьютерного центра в области прикладных программ в рамках ОС в государственном секторе. ²²⁰
Великобритания	Главное информационное управление	Преференциальный	Март 2009	Одобрена	<p>Политика в области СПО Великобритании гласит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - «Правительство будет активно и справедливо рассматривать свободное и проприетарное ПО принимая решения о госзакупках; - Решения о госзакупках будут происходить на основе лучшего соотношения цены и качества, удовлетворяющих требованиям дела, принимая во внимание совокупную стоимость владений, конечные и промежуточные затраты, после удостоверения, что решения удовлетворяют требованиям минимальной и необходимой возможности, безопасности, масштабируемости, заменимости, поддержки и управляемости; - Правительство будет ожидать от создателей ИТ решений, где это необходимо, подходящее сочетание решений на основе свободного и проприетарного ПО, чтобы обеспечить наилучшее возможное из всех решений; - Если нет особой значимой разницы между общей стоимостью СПО или ППО, то

					будет выбрано СПО - на основе дополнительной свойственной ему универсальности».221
Венесуэла	Исполнительная власть	Рекомендательный	Август 2002	Одобрена	Государственная политика гласит: «применение СПО везде, где возможно, ППО – только там, где это необходимо».235
Венесуэла	Исполнительная власть	Обязательный	Декабрь 2004	Одобрена	Указ содержит требование ко всем государственным системам управления перейти на СПО, в случаях, где СПО нельзя применять, тот или иной орган должен получить разрешение Министерства науки и технологий на применение других решений. Указ также затрагивает научные исследования и разработки, сотрудничество и образование в сфере СПО.236
Венесуэла	Исполнительная власть	Научные исследования и разработки	Ноябрь 2003	Одобрена	Венесуэльская академия СПО открыта в Мерида.237
Вьетнам	Исполнительная власть	Преференциальный	Март 2004	Одобрена	Цель Плана по СПО на 2004-2008 гг., одобренного Премьер-министром, - создать и ускорить применение СПО для применения ИКТ; предпринимаются отдельные шаги по стимулированию применения СПО в государственных компаниях министерствах, но нет требований к его использованию.238
Вьетнам	Министерство науки, технологий и окружающей среды	Научные исследования и разработки	Март 2004	Одобрена	Министерство потратит 20 млн. долл. за 4 года для стимулирования применения СПО, разработать новые СПО приложения и выстроить кадровый резерв.239
Вьетнам	Национальный конгресс девятой партии	Научные исследования и разработки	Август 2002	Одобрена	Девятая партия национального конгресса одобрила «Основной план применения и развития ИТ во Вьетнаме на период 2001-2005 гг.» План под руководством Министерства науки, технологий и окружающей среды (MOSTE), призывает к ускоренному развитию «системы, промежуточного и прикладного программного обеспечения на базе Вьетнамской Linux или других открытых ОС».240
Вьетнам	Министерство информации и коммуникаций	Обязательный	Июнь 2009	Одобрена	30 июня 2009г. 100% клиентов ИТ отделов государственных органов должны быть оснащены СПО.241
Гана	Законодательная власть	Рекомендательный	Апрель 2007	Предложена	Правительство Ганы серьезно относится к свободному и открытому ПО. Министр связи Ганы, Майк Окуае, сказал, что «Правительство уже поручило Центру Ганы и Индии по вопросам повышения квалификации в области ИКТ имени Кофи Аннана инициировать процесс национальных консультаций в сфере политики СПО и обеспечить первоначальный проект документа для нашего рассмотрения».101
Германия	Бундестаг	Рекомендательный	Июнь 2002	Одобрена	Принято решение о «Создании информационного общества для всех». Резолюция содержит призыв к расширению использования СПО в федеральной администрации и говорит о том, что «решения на основе открытого исходного кода являются важным инструментом обеспечения создания безопасных и стабильных ИТ решений». Резолюция была предложена социал-демократической партией, главной партией правящей коалиции.94

Германия	Министерство экономики	Рекомендательный	Май 2003	Одобрена	Министерство экономики (федеральной) объявило о решении прекратить систематическое поощрение проектов решений с открытым исходным кодом. Министерство проводит политику по укреплению конкуренции между свободным и проприетарным ПО в целом. Министерство будет поддерживать новую политическую цель посредством нейтральных государственных тендеров по государственным закупкам. Министерство объявило, что независимый, неправительственный экспертный орган будет разрабатывать критерии для государственных тендеров по закупкам. ⁹⁵
Германия	Коалиция партии зеленых и социал-демократов	Рекомендательный	Сентябрь 2002	Предложена	После сентябрьских выборов, социал-демократы и Партия зеленых сформировали новую коалицию федерального правительства и договорились о рабочей программе. Новая программа гласит о том, что «закон должен защищать позиции мелких компаний в области ПО» и что «продукты с открытым исходным кодом не должны подвергаться дискриминации». ⁹⁶
Германия	Министерство внутренних дел	Преференциальный	Июнь 2002	Одобрена	Правительство подписывает контракты с провайдерами СПО для государственных органов с целью создания системы государственных закупок на основе СПО. ⁹⁷
Германия	Министерство внутренних дел	Преференциальный	Июль 2003	Одобрена	Издано «Руководство по переходу на СПО», которое включает принципы по замещению/переходу/интеграции на данное ПО. ⁹⁸
Германия	Министерский уровень	Научные исследования и разработки	Июль 2003	Предложена	Федеральное министерство внутренних дел опубликовало учебное пособие по переходу на СПО. ⁹⁹
Германия	Федеральное агентство информационных технологий	Преференциальный	Июнь 2009	Одобрена	Федеральное агентство информационных технологий (BIT) Германии теперь официально рекомендует серию сотрудничества Kolab на основе решений с открытым исходным кодом всем государственным администрациям. ¹⁰⁰
Гонконг	Бюро по вопросам торговли, промышленности и технологий	Рекомендательный	Март 2003	Одобрена	Бюро торговли, промышленности и технологий опубликовало документ, озаглавленный «2004 Цифровая 21стратегия», которая гласит о том, что Правительство будет содействовать развитию СПО в рамках государства, когда это возможно, и будет поощрять его использование в частном секторе посредством финансирования. ¹⁰²
Гонконг	Секретариат по вопросам торговли, промышленности и технологий	Рекомендательный	Ноябрь 2002	Одобрена	Департамент информационно-технического обслуживания (ITSD) направил циркулярное письмо во все отделы, призывая их рассмотреть различные типы ПО, в том числе с открытым исходным кодом, для госзакупок, потом, основываясь на принципах экономической эффективности, выбрать среди продуктов, отвечающих основным функциональным требованиям, и предложить лучшее соотношение цены и качества. ¹⁰³
Дания	Исполнительная власть	Рекомендательный	Июнь 2003	Одобрена	Правительство приняло Стратегию в области ПО, подчеркивающую важность соотношения цены и качества, конкуренции, свободы выбора и взаимодействия. Документ не содержит преференций для СПО, но несколько проектов в сфере решений с открытым исходным кодом были начаты в соответствии с данной

					стратегией. ⁵⁴
Дания	Министерство науки, технологий и инноваций	Рекомендательный	Октябрь 2002	Одобрена	Анализ и рекомендации, составленные рабочей группой под руководством Датского совета по технологиям, содержат вывод о том, что СПО конкурирует на том же уровне, что и ППО, и рекомендации для проведения пилотных проектов в области СПО. ⁵⁵
Дания	Законодательная власть	Рекомендательный	Ноябрь 2002	Не состоялась	Представители социалистов в Парламенте Дании внесли предложение о постановлении, содержащем призыв к наступательной конкурентной стратегии использования СПО и открытых стандартов. Предложение не получило необходимой поддержки в Парламенте и, как сообщается, не будет выноситься на повторное обсуждение. ⁵⁶
Дания	Совет по вопросам технологий	Научные исследования и разработки	Октябрь 2002	Одобрена	Датский совет по технологиям выпустил доклад о том, что государственное управление позволит сэкономить 500 млн. евро в течение четырех лет при применении СПО. В докладе также сделан вывод о том, что... решения с открытым исходным кодом не могут быть продиктованы в качестве основного принципа. ⁵⁷
Дания	Законодательная власть	Обязательный	Июль 2007	Одобрена	В ходе пилотной программы, рассчитанной на год, государственные органы должны иметь на всех компьютерах форматы: Open Document Format (ODF) и Open XML (компания Microsoft). Парламент Дании и третья сторона оценит программу испытаний в 2009 году. ⁵⁸
Джибути	Правительство	Научные исследования и разработки	2003	Одобрена	Национальный план об информации и телекоммуникации Джибути был принят в 2003 году. Одна из выявленных стратегий состояла в проведении исследования и испытаний в области ОСПО, в частности Linux, при помощи новой лаборатории ОСПО. «Команде Linux» было предложено помочь установить Linux и Linux-сети в школах в Джибути. ⁵⁹
ЕС	Генеральный директорат по вопросам информационного общества	Рекомендательный	2003-2004	Одобрена	«Рабочий план 2003-2004» поощряет использование ОСП, где это возможно, для специфичной программы интеграции и расширения Европейской исследовательской среды. ⁶¹
ЕС	Генеральный директорат по вопросам информационного общества	Рекомендательный	Июнь 2002	Одобрена	План действий «Электронная Европа 2005» рекомендует применять решения на основе открытого исходного кода для создания совместимой структуры в рамках ЕС. ⁶²
ЕС	Комиссия ЕС	Рекомендательный	Сентябрь 2003	Одобрена	В сообщении от Комиссии о роли «электронного правительства» утверждается, что обмен опытом применения открытых стандартов и открытых источников среди государственных администраций следует поощрять с точки зрения эффективности, производительности и качества их услуг. ⁶³

ЕС	Министерство телекоммуникаций ЕС	Рекомендательный	Декабрь 2001	Одобрена	Резолюция по сетевой и информационной безопасности, одобренная Советом министров телекоммуникаций ЕС, призвала государства-члены ЕС инициировать эффективные и совместимые решения по безопасности на основе признанных стандартов, в том числе СПО, в ходе их деятельности в сфере «электронного правительства» и электронной системы госзаказов. ⁶⁴
ЕС	Министерская резолюция по вопросам «электронного правительства»	Рекомендательный	Ноябрь 2001	Одобрена	Министерства государственной службы и управления государств-членов ЕС, членов ЕАСТ, а также присоединяющиеся страны включили язык открытого исходного кода в декларацию, подчеркивающую важность «электронного правительства» для развития Информационного общества в Европе. ⁶⁵
ЕС	Консультативная группа по вопросам технологий информационного общества	Рекомендательный	Сентябрь 2002	Одобрена	ISTAG опубликовал доклад о «Технологиях ПО, встроенных и распределенных системах» призывающий к использованию открытого лицензирования ПО, определенного в программе «Технологии в области информационного общества (IST)». В программе IST Комиссия ЕС выпустила «инициативу трех роз» по предоставлению финансирования для применения СПО в области услуг «электронного правительства» и решений электронного бизнеса в государствах-членах ЕС. ⁶⁶
ЕС	Консультативная группа по вопросам технологий информационного общества	Рекомендательный	2004	Одобрена	Открытые, безопасные, совместимые платформы «электронного правительства», приложения и мультимодальные сервисы... должны... применять как можно больше решений с открытым исходным кодом для всех аспектов меж- и внутриправительственных операций, включая электронные демократические системы, взаимодействие с гражданами и бизнесом, реинжиниринг государственного процесса и управление знаниями. ⁶⁷
ЕС	Парламент ЕС	Рекомендательный	Сентябрь 2001	Одобрена	Принято постановление, одобренное Комитетом эшелонной системы перехвата. Постановление призывает Комиссию и государства-члены содействовать развитию Европейского ПО в области шифрования и поддерживать проекты, направленные на разработку данного ПО на базе СПО. ⁶⁸
ЕС	Совместный обмен в рамках европейской программы сервисов «электронного правительства»	Рекомендательный	Январь 2004	Одобрена	Цель Обсерватории СПО состоит «в поддержке инициатив, которые обеспечивают распространение СПО и распространение хорошего опыта по его применению». ⁶⁹
ЕС	Партия зеленых	Преференциальный	Январь 2004	Предложена	Сформирован проект законодательного постановления для государств, призванный «стимулировать внедрение и использование ОСПО в рамках их государственных учреждений и служб», и будет предоставлено предложение о Европейской директиве по вопросам «Открытых стандартов и совместимости». ⁷⁰
ЕС	Генеральный	Научные	Август 2003	Одобрена	Проведение тендера - создание сервиса для поддержки государственного

	директорат по вопросам предпринимательской деятельности	исследования и разработки			управления с использованием СПО с целью поощрения распространения передового опыта. ⁷¹
ЕС	Исследовательские институты	Научные исследования и разработки	Декабрь 2004 / Май 2005	Одобрена	ЕС выделил 2,2 млн. евро на изучение СПО в декабре 2004 года ⁷² и дополнительно 660 000 евро в мае 2005 года. ⁷³
ЕС	Комиссия ЕС	Научные исследования и разработки	Сентябрь 2002	Одобрена	В рамках программы «Технологии информационного общества» Комиссия ЕС запустила «Инициативу трех роз» для обеспечения финансирования использования СПО в области услуг «электронного правительства» и решений для сетевого бизнеса в государствах-членах ЕС. ⁷⁴
ЕС	Комиссия ЕС	Научные исследования и разработки	Ноябрь 2003	Одобрена	Руководство MAP по переходу на СПО содержит подробные практические рекомендации о том, как перейти к применению офисных приложений, календаря, электронной почты и других стандартов приложения на основе СПО. ⁷⁵
ЕС	Генеральный директорат по вопросам информационного общества	Научные исследования и разработки	Май 2003	Одобрена	Существует примерно 20 проектов поддержки и развития СПО. Они вносят вклад в развитие основных элементов инфраструктуры данного ПО и связанных с ним инструментов разработки и приложений. См. ссылку для списка проектов «5-й Рамочной программы». ⁷⁶
Израиль	Министерство финансов	Рекомендательный	Январь 2004	Предложена	Министерство планирует распространить тысячи программ Open Office на компакт-дисках в общественных компьютерных центрах и в конечном итоге в домах культуры всей страны, и предполагает, что министерства страны будут использовать Linux ОС на основе СПО, а также что государственные учреждения продолжат применять проприетарные продукты, которые у них уже есть, но не будут обновлять их; Правительство будет содействовать развитию и использованию альтернатив с открытым исходным кодом. ¹¹⁵
Израиль	Департамент торговли	Преференциальный	Декабрь 2003	Одобрена	В связи с окончанием контракта с Microsoft Департамент объявил о планах перевода большинства компьютеров на СПО. Другие государственные органы также заинтересованы в этом. ¹¹⁶
Израиль	Министерство промышленности и труда	Научные исследования и разработки	Апрель 2005	Одобрена	Министерство объединилось с IBM для стимулирования использования и развития СПО. Как часть плана Министерство выделяет гранты до 100 000 долл. на стартапы в Израиле. ¹¹⁷
Израиль	Законодательная власть	Обязательный	2003	Предложена	Предложение, а именно поправка к обязательному закону о проведении тендеров, потребует от государственных органов и учреждений закупать только СПО ¹¹⁸
Италия	Национальное агентство информационно-коммуникационных технологий в	Рекомендательный	Октябрь 2004	Одобрена	План «Информационное общество 2005-2007» призывает к экстенсивному использованию решений на базе открытого исходного кода, где это возможно. ¹¹⁹

	сфере государственного управления				
Индия		Рекомендательный	Май 2005	Одобрена	Государство раздает миллионы бесплатных дисков с СПО на языках Тами и Хинди. ¹⁰⁵
Индия	Исполнительная власть	Рекомендательный	Май 2003/ Июль 2004	Предложена	Президент выступил публично с поддержкой СПО. ¹⁰⁶
Индия	Департамент информационных технологий	Преференциальный	2003	Предложена	Департамент поддерживает развитие дистрибутивов Linux на языке Хинди. ¹⁰⁷
Индия	Департамент информационных технологий	Научные исследования и разработки	Сентябрь 2004	Одобрена	Национальный центр информатики создал веб-сайт для обмена опытом применения СПО в рамках государства. ¹⁰⁸
Индия	Министерство коммуникаций и информации	Преференциальный	Июнь 2008	Предложена	СПО отдается предпочтение при необходимости выбора между двумя стандартами. ¹⁰⁹
Индонезия	Министерство образования	Преференциальный	Март 2003	Одобрена	Компания США пожертвовала офисный пакет на основе решений с открытым исходным кодом стоимостью 57 млн. долл. Министерству образования Индонезии. ¹¹⁰
Индонезия	Министерство научных исследований и разработок	Преференциальный	Октябрь 2006	Предложена	Задача Правительства Индонезии по переходу на СПО практически выполнена. Правительство уже выпустило «IGOS Nusantara 2006 Release 3» для пользователей страны. IGOS («Индонезия, идет в ногу с открытым исходным кодом!») служит национальным усилиям по укреплению государственной системы информационных технологий, а также использованию развития глобальных информационных технологий за счет эксплуатации СПО. ¹¹¹
Индонезия	Министерство научных исследований и разработок	Научные исследования и разработки	Ноябрь 2008	Одобрена	Министерство научных исследований и технологий создало Центр продвижения применения СПО (COSTA) для стимулирования разработки решений на основе открытого исходного кода в Индонезии. Индонезийское Правительство поддерживает СПО как средство, способное разорвать порочный круг следования в сфере технологий за крупными, богатыми странами. ¹¹²
Иордан	Министерство информационно-коммуникационных технологий	Рекомендательный	2008	Одобрена	Министерство информационно-коммуникационных технологий Иордании официально объявило о нейтральной позиции по отношению к СПО. ¹³⁰
Ирландия		Научные исследования и разработки	Декабрь 2003	Одобрена	Финансирование создания Системы развития комплекса знаний для Ирландии, Европы и Ближнего Востока. ¹¹³
Исландия	Министерство правосудия	Преференциальный	2003	Одобрена	Количество установленного СПО во всех полицейских участках включило 700 ПК. ¹⁰⁴

Испания	Генеральная администрация государства	Рекомендательный	Июнь 2003	Одобрена	Высший информационный совет, которому поручено Генеральной администрацией Испании утверждение, распространение ИТ критерия и его нормализация, рекомендует внедрять СПО, где это возможно и когда оно удовлетворяет требованиям задачи. ¹⁸⁵
Испания	Министерство государственной службы	Обязательный	Май 2005	Не состоялась	Полный переход на СПО в 1999 году для Министерства государственных администраций. Переход, по-видимому, был приостановлен. ¹⁸⁶
Испания	Законодательная власть	Обязательный		Предложена	Законопроект будет требовать совместимости всех государственных веб-сайтов, ПО и документов с Linux. ¹⁸⁷
Испания	Законодательная власть	Преференциальный	Май 2002	Не состоялась	Парламент отклонил предложенный законопроект, который предписывал бы всем региональным правительствам отдавать предпочтение СПО и содействовать развитию продуктов СПО. ¹⁸⁸
Испания	Законодательная власть	Преференциальный	Август 2002	Предложена	Законопроект требует региональные правительства предоставить преференции СПО. ¹⁸⁹
Испания		Научные исследования и разработки	Март 2005	Одобрена	Правительство создало Национальный центр СПО. ¹⁹⁰
Испания	Развитие информационного общества	Научные исследования и разработки	Май 2006	Одобрена	Правительство выделит 12 млн. евро на научно-исследовательские проекты по теме СПО. ¹⁹¹
Испания		Научные исследования и разработки	Май 2006	Одобрена	Национальный план научного исследования, развития и технологической инновации (на 2004-2007 гг.) включает специальную статью бюджета на проекты в области СПО, отражающую 5% всего бюджета на все научные исследования и разработки для технологий информационного общества. ¹⁹²
Испания	Законодательная власть	Преференциальный	Январь 2007	Одобрена	Почти единогласным решением в Парламенте продвигается использование СПО в системе государственной администрации. ¹⁹³
Испания	Законодательная власть	Рекомендательный	Январь 2007	Одобрена	Почти единогласным решением Парламента Испании в середине декабря выносятся призыв к Правительству содействовать СПО. Решение получило 299 голосов за. ¹⁹⁴
Италия	Министерство инноваций	Рекомендательный	Июнь 2002	Одобрена	Министр инноваций представил комплекс направлений на 2002-2005 годы по продвижению развития технологий. В документе содержится призыв к внедрению СПО государственными администрациями... Также рекомендуется, чтобы правительство провело национальную научно-исследовательскую программу в области СПО... ¹²⁰
Италия	Совет министров	Рекомендательный	2001	Одобрена	Совет министров одобрил рекомендации Сената, призывающие администрацию «к разработке правил по рассмотрению проектов с открытым исходным кодом и для прогрессивного внедрения неимущественных операционных систем и приложений органами государственной администрации». Ни рекомендации, ни одобрение не были обязательными для Правительства Берлускони, пришедшего к власти в июне 2001 года. ¹²¹

Италия	Законодательная власть	Обязательный	2003	Предложена	Законопроект содержит обязательство предоставления государственными органами преференций СПО. Другие законопроекты также ожидают рассмотрения. ¹²²
Италия	Министерство инноваций	Преференциальный	Февраль 2004	Одобрена	Директива министерства, гласящая, что при приобретении ПО государственные органы обязаны рассматривать СПО и оценивать ПО в соответствии с принципами совместимости, заменимости, зависимости от поставщика и доступности исходного кода для исследования. ¹²³
Италия	Сенат	Преференциальный	Июль 2002	Предложена	Комитет Сената по образованию и культуре провел слушание о поправке о СПО для реформирования национальной образовательной системы, чтобы увеличить объем использования СПО. ¹²⁴
Италия		Научные исследования и разработки	Январь 2006	Одобрена	Кодекс цифрового управления Италии, который вступил в силу с 1 января 2006 года, требует, чтобы любое ПО, разработанное одним РА, было доступно для любого другого РА, который может употребить его для своих нужд, бесплатно с сохранением полных данных исходного кода и документации. ¹²⁵
Италия	Законодательная власть	Преференциальный	Январь 2007	Одобрена	Закон о бюджете Италии поощряет государственные администрации использовать программное обеспечение с открытым исходным кодом. Правительство в декабре ввело положение (статья 1, с. 897), которое будет способствовать проектам, использующим этот тип ПО. В ближайшие три года в общей сложности будет выделено 30 млн. евро на проекты, которые стимулируют информационное общество. Тем, кто использует или разрабатывает СПО будет отдаваться предпочтение. ¹²⁶
Италия	Министерство государственного управления и инноваций	Научные исследования и разработки	Июнь 2009	Одобрена	Правительство Италии хочет увеличить объем использования СПО в школах. Министр государственного управления и инноваций, Ренато Брунетто, ранее на этой неделе объявил о пуске двух пилотных проектов в школах Рима. ¹²⁷
Камбоджа	Исполнительная власть	Преференциальный	Февраль 2005	Одобрена	Камбоджа выпустила Основной план по СПО, и ожидается, что очень скоро выйдет План действий по СПО. Основной план по СПО описывает четырехлетнее внедрение СПО для государственных систем, развитие и продвижение СПО и функциональности кхмерского языка. ³⁴
Камбоджа	Национальное управление по разработке технологии коммуникаций (NiDA)	Преференциальный	2002	Одобрена	«Политика 3.15: Правительство будет способствовать СПО в ИКТ не только для того, чтобы сократить расходы в долгосрочной перспективе, но и расширить навыки и способности профессионалов в области ИКТ». ³⁵
Камбоджа	Национальное управление по разработке технологии коммуникаций	Преференциальный	Сентябрь 2001	Одобрена	Все законы, правила и стратегии в ИТ секторе будут отражать следующие руководящие принципы, содержащие основной дух и философию: отстаивание интересов потребителей и широкой общественности, гарантирование безопасности информации, предоставление самого широкого доступа к публичной информации одновременно с уважением и соблюдением прав личности, избегание зависимости

	(NiDA)				от проприетарных систем, вместо этого продвижение открытых систем и оперативной совместимости. Это сделано для того, чтобы избежать зависимости от проприетарных систем, способствовать сокращению бедности и эффективно развивать человеческие ресурсы. ³⁶
Канада	Секретариат директора по информационным технологиям	Рекомендательный	Сентябрь 2003	Одобрена	Канада не различает модели на основе разработки программного обеспечения. ³⁷
Китай	Пекинская комиссия по науке и технологиям	Рекомендательный	Август 2002	Одобрена	«Комиссия по науке и технологиям Пекина одобрила Linux в качестве наиболее важного способа для улучшения промышленности в сфере ПО... комиссия будет призывать государственные органы Китая рассмотреть применение Linux с новыми компьютерными системами, а также поощрять частных и университетских создателей ПО для разработки Linux и других программ на основе СПО». ⁴¹
Китай	Министерство информационной промышленности	Рекомендательный	Сентябрь 2002	Одобрена	Министерство информационной промышленности Китая создало Ассоциацию СПО для поддержки Linux систем. ⁴²
Китай	Министерство информационной промышленности	Рекомендательный	Март 2001	Предложена	Министерство информационной промышленности (МИП) Китая и Китайская академия наук (CAS) будут совместно работать, способствуя развитию национальной промышленности в области ПО, согласно Министерству государственной службы, Правительство будет финансировать дальнейшее развитие Red Flag Linux. ⁴³
Китай	Министерство информационной промышленности	Научные исследования и разработки	Август 2004	Одобрена	МИП основало ассоциацию продвижения СПО, чтобы способствовать развитию отрасли СПО Китая. Он состоит из предприятий, представителей NGO и представителей Правительства Китая. ⁴⁴
Китай, Гонконг, Индия, Индонезия, Япония, Макао, Малайзия, Филиппины, Сингапур и Таиланд		Научные исследования и разработки	Июнь 2009	Одобрена	Китай, Гонконг, Индия, Индонезия, Япония, Макао, Малайзия, Филиппины, Сингапур и Таиланд основали Азиатское СПО в целях содействия принятию и развитию ПО с открытым исходным кодом среди азиатских стран. ⁴⁵
Колумбия	Законодательная власть	Рекомендательный	Декабрь 2007	Предложена	В предложенном Билле 021 конкретно говорится о политике технологической нейтральности в ходе государственных закупок в области ПО государственными органами. Законопроект поощряет использование всех видов ПО и технологий, однако, есть определенные пункты, - призыв к развитию национальных технологий и отрасли программного обеспечения и созданию полномочий для университетов

					обучать студентов с помощью различного ПО - которые могут означать склонность к СПО. ⁴⁶
Коста-Рика	Исполнительная власть	Преференциальный	Февраль 2002	Одобрена	Указ исполнительной власти говорит о том, что государственные институты могут применять СПО, когда это является возможным и полезным. ⁴⁷
Коста-Рика	Законодательная власть	Преференциальный	Сентябрь 2003	Предложена	Член политической партии (PLN) внес на рассмотрение закон о СПО, указывающий на его технологическую независимость, местное развитие, стоимость владения, но в целом, безопасность - одна из основных забот государства. ⁴⁸
Коста-Рика	Законодательная власть	Преференциальный	Ноябрь 2006	Не состоялась	В ноябре 2006 года Постоянный комитет по вопросам правительства и администрации при Законодательной Ассамблее Коста-Рики отклонил законопроект о преференции СПО, который бы обязал государственные органы использовать СПО в их системах управления информацией и данными. ⁴⁹
Куба	Исполнительная власть	Преференциальный	Февраль 2007	Одобрена	Кубинское правительство переводит тысячи своих компьютеров на Linux как средство борьбы с распространением влияния Microsoft и США. ⁵¹
Куба и Россия		Научные исследования и разработки	Август 2007	Одобрена	РФ и Куба заключили соглашение о сотрудничестве в области информационных технологий. Страны будут сотрудничать в сфере разработки ОСПО в целях снижения зависимости от ППО. ⁵²
Лаос	STEА	Рекомендательный	2007	Одобрена	Национальная политика Лаоса гласит, что государство будет содействовать интеграции и обучению в сфере СПО в ходе научных/инженерных учебных программ.
Македония	Министерство образования	Обязательный	Август 2007	Одобрена	Правительство Македонии установит СПО Ubuntu Gnu/Linux на всех 180 000 школьных компьютерах.
Малайзия	На министерском уровне	Преференциальный	Август 2004	Одобрена	Согласно Основному плану СПО в государственном секторе, СПО имеет преференциальный характер для всех государственных закупок. ¹³²
Малайзия	Исполнительная власть / На министерском уровне	Преференциальный	Октябрь 2003	Предложена	Правительство создало фонд в 36 млн. долл. для стартапов, разрабатывающих СПО. А также, по некоторым данным, Правительство разрабатывает национальную СПО на базе Linux. ¹³³
Малайзия	Исполнительная власть/ На министерском уровне	Преференциальный	Август 2002 / Август 2003	Не состоялась	Первоначально Правительство Малайзии решило начать внедрение СПО в такие государственные учреждения, как Министерство финансов, в то время как другие Министерства приступили к реализации СПО на своих серверах. Государство также провело ряд экспериментальных исследований о том, как перейти на СПО. ¹³⁴ Тем не менее, в 2006 году Министерство науки, технологий и инноваций отменило это положение, объявив официальную политику технического нейтралитета.
Малайзия	Малайзия	Научные исследования и разработки	Сентябрь 2003	Одобрена	Правительство создало Центр по компетенциям в области СПО. ¹³⁵
Малайзия	Малайзия	Рекомендательный	Июль 2007	Одобрена	Правительство Малайзии решило способствовать применению СПО в государственном секторе. Объединение административной модернизации и управления планированием Малайзии (МАМПУ) под руководством Департамента

					Премьер-министра ответственно за проведение данной инициативы в области СПО. ¹³⁶
Малайзия	Малайзия	Рекомендательный	Ноябрь 2006	Одобрена	Министр науки, технологий и инноваций заявил, что Правительство Малайзии теперь проводит политику нейтралитета в отношении технологической платформы (политика не отдает предпочтения ни в пользу СПО, ни ППО), и что государственная политика в области закупок политики теперь будет основываться на качестве, а не на выборе платформы. Это отражает коренное изменение «Основного плана по СПО», который устанавливал преференциальный характер для СПО и был направлен на расширение его использования в государственном секторе. ¹³⁷
Мексика	Законодательная власть	Обязательный	2001	Не состоялась	Законодательно было бы утверждено об обязательном применении СПО на федеральных компьютерах. ¹³⁸
Мексика	Законодательная власть	Рекомендательный	Июнь 2009	Предложена	Предложенный законопроект призывает Президента рассмотреть, где это возможно, предпочтительное использование лицензий на СПО во всех отделах федеральных исполнительных органов и в парасоциальных организациях. ¹³⁹
Мексика	Законодательная власть	Научные исследования и разработки	Июль 2009	Предложена	Предложена поправка к вышеуказанному закону, которая просит Президента начать исследования во всех федеральных органах, чтобы оценить осуществимость преференциальной политики для СПО. ¹⁴⁰
Нидерланды	Законодательная власть	Преференциальный	Февраль 2003	Одобрена	В 2003 г. Парламент Дании принял план, который предполагал с 2006 г. использовать исключительно открытые стандарты и призывал к продвижению СПО в государственном секторе. Принятие открытых стандартов было одобрено только в 2007 г. ¹⁴¹
Нидерланды	Министры внутренних дел и экономических дел	Преференциальный	Февраль 2003	Одобрена	Принят план действий для продвижения открытых стандартов и СПО в государственной администрации (вышеупомянутый план, скорее всего, был принят за основу при создании плана действий). ¹⁴² Программа OSSOS (СПО как часть стратегии в области ПО) была создана, чтобы помочь стимулировать применение открытых стандартов и предоставить информацию о СПО. ¹⁴³
Нидерланды	Министры внутренних дел и экономических дел	Научные исследования и разработки	Январь 2007	Одобрена	В начале 2003 года Правительство Дании начало программу «Открытые стандарты и СПО» (ОСИСПО), чтобы стимулировать государственные органы использовать открытые стандарты в их ПО и проинформировать их о СПО. В декабре 10 основных городов Нидерландов подписали «Манифест открытых городов» - это обозначает, что программа действует. ¹⁴⁴
Нидерланды	Legislature	Обязательный	Декабрь 2007	Одобрена	Законопроект призывает к применению СПО во всех министерствах к 2009 году. До истечения срока все учреждения, которые все еще настаивают на использовании ППО, должны предоставить причины его незамены на СПО.
Нидерланды	Министерство внутренних дел	Научные исследования и разработки	Июль 2009	Одобрена	Полиция начнет искать пути увеличения применения ОСИСПО. Исследование было задумано для того, чтобы поддержать политику открытых стандартов и предупредить дискриминацию против определенных ОС. ¹⁴⁵

Норвегия	Норвежский совет по технологиям	Рекомендательный	Декабрь 2004	Одобрена	Независимый государственный консультативный совет рекомендовал проведение программы государственной поддержки СПО с помощью пилотных проектов. ¹⁴⁶
Норвегия	Министерство модернизации	Обязательный	Май 2007	Предложена	Норвегия – это одна из последних стран, которая подошла ближе всего к этапу обязательного государственного использования форматов ODF и PDF. Норвегия присоединилась к Бельгии, Финляндии и Франции (среди прочих наций) по направлению к обязательному законодательному применению СПО. ¹⁴⁷
Норвегия	Министерство труда и государственной службы	Преференциальный	Июль 2002	Одобрена	Норвегия разорвала контракт с проприетарным поставщиком ПО для того, чтобы способствовать большей конкуренции СПО и другому ПО. ¹⁴⁸
Норвегия	Директорат по вопросам государственной службы	Научные исследования и разработки	Август 2001	Одобрена	«Статконсультант», государственное предприятие, выпустил отчет, в котором рекомендовал применение СПО в государственном секторе и образовании. ¹⁴⁹
Норвегия	Министерство государственного управления и реформ	Преференциальный	Ноябрь 2008	Одобрена	Министерство государственного управления и реформ хочет, чтобы государственные администрации страны использовали больше СПО для снижения зависимости от проприетарного ПО. ¹⁵⁰
ООН	ПРООН	Рекомендательный	Апрель 2003	Одобрена	ПРООН активно продвигает применение СПО в мире. Программа информационного развития Азиатско-Тихоокеанского региона (APDIP) при ПРООН создала Международную сеть на основе решений с открытым исходным кодом, чтобы помогать странам в обмене информации в области СПО. ПРООН реализует согласованные мероприятия в рамках Экспертного совета по преодолению информационного неравенства (DOT Force) в сфере развития ПО, продвигая применение и распространение СПО в развивающихся странах. ²²⁵
ООН	ЮНКТАД	Рекомендательный	Ноябрь 2003	Одобрена	Призывает бедные страны применить СПО для преодоления разрыва в цифровых технологиях при помощи снижения затрат, роста уровня безопасности, стимулирования местной экономики и избегания зависимости от частных поставщиков ПО, что служит причинами для внедрения СПО.
ОЭСР	Рабочая группа по информационному обществу и конфиденциальности	Рекомендательный	Октябрь 2002	Одобрена	Рабочая группа ОЭСР по информационному обществу и конфиденциальности (WPISP) разработала проект плана внедрения принципов безопасности информационных систем и сетей. План рекомендует применение технологий с открытым исходным кодом. ¹⁵¹
Пакистан	Министерство ИТ	Научные исследования и разработки	Апрель 2004	Одобрена	Министерство решило провести проект стоимостью в 37 млн. в национальной валюте, направленный на обучение 4 000 государственных чиновников из разных министерств и департаментов по обучению пользования СПО. ¹⁵²
Пакистан	Министерство науки и	Научные исследования и	2003	Одобрена	Правительство создало Целевую группу для запуска Linux и будущие принципы регулирования ИТ Пакистана. ¹⁵³

	технологий	разработки			
Пакистан	Министерство науки и технологий	Преференциальный	2000	Одобрена	Национальная ИТ политика Пакистана гласит, что «Правительство будет поощрять применение СПО».154
Пакистан	Министерство информационных технологий	Научные исследования и разработки	2003	Одобрена	В 2003 году Исполнительный совет по ПО Пакистана под руководством Министерства ИТ создал Ресурсный центр СПО (OSRC) для повышения общественной осведомленности о решениях на основе открытого исходного кода, уменьшения зависимости от ППО, обсуждения вопросов, касающихся прав интеллектуальной собственности и снижения затрат на ПО.
Парагвай	Национальный совет по науке и технологиям	Научные исследования и разработки	Май 2005	Одобрена	Правительство Парагвая исследует необходимость внедрения СПО во все государственные ведомства.155
Перу	Законодательная власть	Обязательный	2002	Не состоялась	Четыре одинаковых законопроекта об обязательном применении СПО «во всех государственных органах и компаниях с участием государства, где оно владеет основным пакетом акций» предложены, соответственно, в декабре 2001 г., марте, апреле и мае 2002 г. Законопроекты слушались Комитетом, который отклонил все четыре законопроекта.156
Перу	Законодательная власть	Обязательный	2003	Не состоялась	Законопроект, требующий от всех органов - исполнительной, законодательной и судебной власти, региональных и местных государственных учреждений, национальных образовательных центров «использовать СПО». Такой же законопроект был представлен в сентябре 2003 года Вице-президентом Конгресса. Преференциальный в некоторой степени законопроект был введен в июне 2003 года.157
Перу	Законодательная власть	Рекомендательный	Октябрь 2005	Одобрена	Закон № 28615, который говорит об обязательном проведении политики нейтралитета в ходе государственных закупок центральным правительством, стал примером разительной политической перемены в Перу, что выразилось в отказе от предыдущих законодательных инициатив установить четкие преференции для FLOSS.158
Польша	Группа агентств	Рекомендательный	Июль 2005	Предложена	В 2003 году Правительство основало консультативный орган, состоящий из 6 экспертов, для стимулирования использования СПО в сфере образования и государственного управления. В 2004 году Министерство науки и технологий информационного общества спроектировало Национальную стратегию развития СПО.163
Польша	Министр государственного образования	Рекомендательный	Август 2008	Одобрена	Министерство национального образования посоветовало школам и университетам использовать СПО. Рекомендация была дана по завершению компании добровольной помощи школам с переходом на СПО.164
Польша	Министерство внутренних дел и администрации	Рекомендательный	Февраль 2009	Предложена	Самая последняя редакция Закона «О развитии информационных технологий» (ITDA) заменила словосочетание, гарантирующее «полную открытость стандартов» на положение о политике «технологического нейтралитета».165

Португалия	Совет министров	Рекомендательный	Январь 2002	Одобрена	Совет министров принял необязательное решение по стимулированию применения СПО в государственных администрациях... ¹⁶⁶
Португалия	Парламент	Обязательный	Октябрь 2003	Не состоялась	Законопроект требовал бы обязательного применения СПО в государственных организациях. Отклонен 10 октября 2003 года. ¹⁶⁷
Португалия	Министерство образования	Преференциальный	Март 2004	Одобрена	Министерство заключило 5-летнее соглашение с компанией в области СПО для средних школ. ¹⁶⁸
Португалия	Законодательная власть	Обязательный	Октябрь 2007	Не состоялась	Законопроект, предлагающий переход Правительства Португалии на инфраструктуру с открытым исходным кодом, после внесения поправок был упрощен до формулировки «предоставить государственным чиновникам доступ к СПО». Какие-либо дальнейшие государственные движения по направлению к СПО будут рассматриваться в 2008 году.
Португалия	Министерство образования	Научные исследования и разработки	Февраль 2008	Одобрена	Министерство образования Португалии запустило новый веб-сайт, созданный для содействия применению СПО: «Наша политика полной открытости ПО не только дает преимущество для открытого доступа к нему на основе открытого исходного кода, но также включает бесплатное распространение образовательного интереса для максимизации использования компьютеров в школьной среде». ¹⁶⁹
Россия	Министерство информационных технологий и связи	Обязательный	Август 2007	Одобрена	Правительство РФ планирует уменьшить зависимость от иностранных проприетарных ПО с помощью установки GNU/Linux отечественной разработки, СПО, на всех школьных компьютерах к концу 2009 г.
Россия	Министерство информационных технологий и связи (Министерство связи и массовых коммуникаций со 2 июня 2008 года)	Рекомендательный	Апрель 2008	Одобрена	Министерство информационных технологий и связи опубликовало «дорожную карту» для государственного внедрения СПО. Хотя она не носит обязательного характера, она направлена на усиление местного развития отрасли ПО и увеличение вовлечения программистов в создание и разработку ПО для государственных и муниципальных нужд. Начиная с апреля 2008 г., Правительство провело встречи с местными и мультинациональными компаниями в области СПО и планирует открыть центры компетенции, которые будут фокусироваться на переносе лучших зарубежных практик в процесс внедрения СПО на государственном уровне. ^{170, 171}
Сингапур	Совет экономического развития	Преференциальный	2003	Одобрена	Предоставляет налоговые льготы компаниям, которые используют GNU/Linux ОС вместо ППО, для того чтобы содействовать развитию местного сектора ПО. ¹⁷⁸
Словакия		Рекомендательный	Август 2006	Одобрена	«Инициатива СПО Словакии» (SKOSI) была разработана для создания и поддержки ОСПО и решений на базе свободной мультиплатформенной инфраструктуры в Республике Словакия, а также содействия интеграции ОСПО в сферу образования и государственные секторы. ¹⁷⁹
Словения	Министерство информационного общества	Рекомендательный	Октябрь 2003	Одобрена	СПО и ППО рассматриваются наравне в ходе государственных закупок, хотя Правительство планирует способствовать распространению информации и знаний..., касающихся применения ПО и решений на основе открытого исходного кода. ¹⁸⁰

США	Департамент обороны	Рекомендательный	Июнь 2003	Одобрена	Приняты правила по применению СПО Министерством обороны. ²²⁷
США	Бюро по вопросам управления и бюджета	Рекомендательный	Июль 2004	Одобрена	В ходе государственных закупок должны учитываться стоимость владения и эксплуатации, а также риски, безопасность и конфиденциальность информации. Проводится политика нейтралитета в отношении технологий и поставщиков. ²²⁸
США	Военно-морские силы	Обязательный	Март 2008	Одобрена	«Военно-морской флот будет устанавливать только системы, основанные на ОСИСПО», - заявление вице-адмирала Марка Эдвардса, Заместителя начальника штаба ВМС по связям с общественностью, 5 марта на конференции в Вене. ²²⁹
США	Департамент обороны	Рекомендательный	2006	Одобрена	В 2006 году с целью содействия более широкому переходу на СПО Департаментом обороны определена «дорожная карта» под названием «Развитие открытых технологий». Институт СПО помогал Пентагону в разработке данной «дорожной карты». ²³⁰
США	Департамент обороны	Рекомендательный	Октябрь 2008	Одобрена	Закон Дункана Хантера «Об ассигнованиях на национальную оборону на 2009 финансовый год» (PL № 110-417) призывает к рассмотрению «открытой архитектуры ПО» в стратегии государственных закупок для пилотируемых или беспилотных летательных аппаратов. Интересно, что первоначальная версия законопроекта, который был принят в Палате представителей, содержал конкретную инициативу рассмотрения «ПО на основе открытого исходного кода»; однако, в окончательной версии законопроекта это словосочетание было заменено на «архитектуру ПО» – понятие, которое включает в себя ППО с доступными исходными кодами. ²³¹
США	Законодательная власть	Научные исследования и разработки	Сентябрь 2008	Не состоялась	Закон об «Электронной информационной технологии в сфере здоровья» от 2008 года, в котором говорится о создании Федеральной электронной информационно-технологической системы на основе СПО в качестве недорогого подхода к обмену медицинскими картами. Законопроект утратил силу в конце срока Конгресса. ²³²
США	Законодательная власть	Научные исследования и разработки	Февраль 2009	Одобрена	Стимулирующий законопроект - закон о «Восстановлении и реинвестировании американской экономики (ARRA)» от 2009 года, говорящий о необходимости проведения исследования и создания отчета о доступности информационно-технологических систем в области здоровья на основе СПО. Планируется, что крайним сроком для получения результатов будет 1 октября 2010 года. ²³³
США	Законодательная власть	Обязательный	Апрель 2009	Предложена	Сенатор Джон Д. Рокфеллер IV (D-WV) внес на рассмотрение законодательную инициативу в апреле для повсеместного применения, заключающуюся в создании программы обмена электронными медицинскими карточками. Законопроект ожидает в данный момент обсуждения. ²³⁴
Таиланд	На министерском уровне	Рекомендательный	Июнь 2003	Одобрена	Соглашение между Министерством ИКТ и Министерством науки и технологий о разработке и продвижении СПО в частном секторе. ²⁰⁴
Таиланд	Министерство информационно-коммуникационные	Рекомендательный	Май /Ноябрь 2003	Одобрена	Соглашение с отраслью ПО в Таиланде (ATSI) для стимулирования развития СПО и размещения 1 млн. компьютеров на базе Linux к маю 2004 году. ²⁰⁵ Правительство продало 300 000 ПК к августу 2003 года. ²⁰⁶

	х технологий				
Таиланд	Национальный центр электроники и компьютерных технологий (NESTEC)	Рекомендательный	Май 2005	Одобрена	Директор NESTEC поощряет применение СПО и заявил, что «Правительство не имеет планов по полному устранению ППО», но он был бы удовлетворен при сокращении до 50%. ²⁰⁷
Таиланд	Агентство продвижения отрасли ПО	Рекомендательный	Февраль 2005	Одобрена	SIPA проводит внедрение Linux в государственных учреждениях, школах и университетах. ²⁰⁸
Таиланд	Министерство информации и коммуникаций	Рекомендательный	Декабрь 2002	Предложена	«Министерство информации и коммуникаций настойчиво рекламирует СПО в связи с объявлением 95 новых ИКТ проектов на 2003 год... Министерство будет поощрять государственные органы увеличивать применение СПО, включая Pladoa ОС (СПО на тайском языке)». ²⁰⁹
Таиланд	Министерство информации и коммуникаций	Преференциальный	Февраль 2003	Предложена	Министерство информации и коммуникаций объявило, что оно будет поддерживать технологии СПО при помощи финансирования и политических инициатив. ²¹⁰
Таиланд	Национальный центр электроники и компьютерных технологий	Научные исследования и разработки	Сентябрь 2004	Одобрена	В октябре 2001 года — государственные чиновники объявили, что ведомства начнут поддержку инициатив, направленных на использование СПО на тайском языке (Pladoa) с целью уменьшения затрат, пиратства в сфере ПО и увеличения самодостаточности экономики Таиланда. Некоторые члены Парламента предложили включить спецификации СПО при проведении государственных закупок в сфере ИТ. NESTEC активно вовлечен в создание офисных пакетов на основе СПО и ОС на базе Linux. ²¹¹ В 2003 году NESTEC разработал Linux дистрибутив для школьных и государственных компьютеров. В январе 2004 года в качестве партнера Lab School Project NESTEC начал разрабатывать Linux сервер распределения для 921 школ. ²¹²
Таиланд	Агентство продвижения отрасли ПО	Научные исследования и разработки	Ноябрь 2008	Одобрена	Агентство продвижения отрасли ПО Таиланда (SIPA) разработало первую «дорожную карту» развития СПО для превращения страны в ведущий центр создания СПО к 2011 году. Агентство выделило бюджет в 1,5 млн. долл. в год для поощрения развития СПО и достижения целей «дорожной карты». ²¹³
Тайвань	Министерство экономического развития	Преференциальный	Октябрь 2003	Одобрена	Тайвань потратит 3,4 млн. долл. на содействие развитию СПО. Цель Правительства состоит в том, чтобы в 2007 году 30% серверов и 5% ПК действовали на базе СПО. ¹⁹⁹
Тайвань	Комиссия законодательного органа Юан	Преференциальный	Июнь 2002	Одобрена	Правительство выступило с желанием поддержать научно-исследовательские разработки и использование СПО. Данная инициатива, целью которой было снижение лицензионных платежей за государственные ПК на 1,23 млн. привело к снижению цен Microsoft по Тайваню. ²⁰⁰
Тайвань	Управление госзаказами ИТ	Обязательный	Июнь 2006	Одобрена	Все государственные ПК должны быть совместимы с Linux. ²⁰¹

Танзания	Исполнительная власть	Рекомендательный	Февраль 2003	Одобрена	Документ, содержащий национальную ИКТ политику, рекомендует применение СПО. ²⁰²
Танзания	Исполнительная власть	Преференциальный	2003	Одобрена	Национальная ИКТ политика Танзании, принятая в 2003 году, поддерживает использование СПО. ²⁰³
Тунис	Правительство	Рекомендательный	Июль 2001	Одобрена	В июле 2001 года Правительство Туниса определило стратегию в области ОСПО. Целями были названы содействие миграции ОСПО, включая ОСПО в школах, создание стимулов для стартапов в сфере ОСПО и обеспечения того, чтобы государственная политика о госзакупках не была настроена против ОСПО. ²¹⁴
Турция	Министерство обороны	Обязательный	Август 2007	Одобрена	Отдел набора военных кадров Турции установил Pardus Linux на 4500 из своих компьютеров и 500 своих серверов. Применение Pardus Linux является составной частью более широкого национального цифрового архитектурного и аналитического проекта.
Украина	Законодательная власть	Преференциальный	Март 2003	Не состоялась	Член Парламента внес на рассмотрение новую редакцию законопроекта «О преференциях СПО», изначально представленного в августе 2002 года. Законопроект обязывает применять СПО и свободные лицензии во всех государственных органах, на государственном и местном уровнях и в государственных компаниях, если такое ПО имеется в наличии на рынке (или в свободном доступе) и не уступает «закрытому» ПО и/или имеет преимущества в сравнении с закрытым ПО в соответствии с соотношением цены и функций. ²²² Редакция данного законопроекта была все еще на рассмотрении в июне 2005 года. ²²³ Оба законопроекта были отклонены. ²²⁴
Филиппины	Департамент науки и технологий	Преференциальный	2001	Одобрена	Институт передовой науки и технологий при Департаменте продвигает и обеспечивает СПО (Bayanihan Linux) в сфере государства и образования. ¹⁵⁹
Филиппины	Национальный компьютерный центр (NCC)	Научные исследования и разработки	Февраль 2003	Предложена	Генеральный директор временно приостановил план продвижения применения СПО и поручил Отделу стандартов выработать официальный информационный документ о СПО. По сообщениям, Генеральный директор планирует использовать информационный документ для создания проекта официальной стратегии в сфере СПО и Linux. ¹⁶⁰
Филиппины	Законодательная власть	Обязательный	Февраль 2008	Предложена	В законопроекте № 1716, внесенном на рассмотрение в палату Представителей Филиппин, Представитель Теодоро Казино предложил обязательное применение ОСПО, открытых стандартов и форматов во всех государственных органах. Если законопроект будет принят, Республика Филиппины станет второй страной с такой законодательной инициативой. ¹⁶¹
Финляндия	Министерство финансов	Рекомендательный	Октябрь 2003	Одобрена	В рабочем докладе Министерства содержится обращение к государственным органам рассмотреть альтернативы СПО. ⁷⁷
Финляндия	Законодательная власть	Рекомендательный	Июнь 2002	Не состоялась	Группа депутатов Финляндии подписали необязательный законопроект, требующий от национальных и местных органов перенести свои ИТ системы на ОС Linux. Срок законопроекта истек и не был возобновлен в 2003 году. ⁷⁸

Финляндия	Совместное предприятие	Научные исследования и разработки	Сентябрь 2003	Одобрена	Прикладной институт Linux, находящийся в ведении кафедры коммуникаций и Института образования взрослых Вантаа в Университете Хельсинки и кафедры школ и образования города Вантаа (все государственные учреждения), проводит научные исследования и разработки по применению ОС. ⁷⁹
Финляндия	Консультативная группа по вопросам информационного управления государственной администрацией, МВД	Преференциальный	Февраль 2009	Одобрена	ЛУНТА, комитет при Министерстве внутренних дел, отвечающий за сотрудничество в области информационного управления между государством и муниципалитетами, выразил желание, чтобы государственные администрации страны увеличили объем их использования решений с открытым исходным кодом и открытых стандартов и опубликовал программный документ для того, чтобы помочь государственным органам с закупками и развертыванием СПО. ⁸⁰
Франция	Министерский уровень	Преференциальный	2003	Одобрена	Министерства обороны, культуры и экономики используют ОС на базе ОСПО. ⁸¹
Франция	Министерство культуры и коммуникаций	Преференциальный	2003	Предложена	Министерство призвало к полному переходу на ФСПО к 2005. Также внесены на рассмотрение два парламентских законопроекта (1999 и 2000 гг.) в поддержку ОСПО; ныне утратили силу. ⁸²
Франция	Министерство обороны	Научные исследования и разработки	Сентябрь 2004	Одобрена	Министерство создало консорциум для создания высокозащищенной ОС на базе Linux. ⁸³
Франция	Исполнительная власть	Научные исследования и разработки	Август 2003	Одобрена	Правительство запустило Систему управления содержанием (контентом) на основе СПО для стандартизации государственных веб-сайтов. ⁸⁴
Франция	Генеральный комиссариат планирования	Научные исследования и разработки	Октябрь 2002	Одобрена	Рабочая группа в составе экспертов из компаний и административных учреждений создала доклад, содержащий анализ французской отрасли ПО и исследование того, как Правительство может наилучшим образом поддерживать отрасль. В докладе рекомендуется, чтобы государственные учреждения содействовали развитию свободных программных платформ и открытых стандартов. ⁸⁵
Франция	Министерский уровень	Научные исследования и разработки	Ноябрь 2001	Одобрена	Агентство по развитию электронного управления (ADEA), ранее Агентство информационно-коммуникационных технологий в администрации (ATICA), отвечает за выбор открытых стандартов для внедрения во всех государственных администрациях с целью обеспечения полной совместимости. ⁸⁶
Франция	Агентство по вопросам развития электронной администрации	Научные исследования и разработки	Февраль 2004	Одобрена	Обновленная редакция 2005 г. осуществления программы ADELE «электронное правительство» содержит информацию о том, что оно идет с опережением графика, и последний официальный опрос пользователей показал, что использование и удовлетворенность от коммунальных услуг онлайн растет. ⁸⁸
Франция	Министерство экономики, финансов и	Научные исследования и разработки	Декабрь 2006	Одобрена	Центр назначения передового опыта и Министерство экономики, финансов и промышленности объединятся на федеральных началах для проведения научного исследования СПО и облегчения доступа к финансированию. ⁸⁹

	промышленности				
Франция	Экономическая комиссия	Рекомендательный	Январь 2008	Предложена	Экономическая комиссия, созданная Президентом Саркози, дала рекомендации увеличить применение СПО во Франции и рассматривать налоговые льготы в качестве стимулирования разработок ПО с открытым исходным кодом. ⁹⁰
Франция	Министерство обороны	Преференциальный	Апрель 2007	Одобрена	Министерство обороны Франции отдало преференции СПО и открытым стандартам. ⁹¹
Франция	Министерство образования	Рекомендательный	Апрель 2008	Одобрена	Министерство образования Франции увеличивает число лицензий для ПО с открытым исходным кодом для образовательных учреждений страны, тем самым, предлагая более широкий выбор и делая пользователей менее зависимыми от поставщиков ПО. ⁹²
Франция	Заместитель директора Департамента ИТ Жандармерии	Обязательный	Январь 2008	Одобрена	Жандармерия, как составная часть Полиции Франции, переведет более 70 000 настольных компьютеров с ППО на СПО. ⁹³
Хорватия	Центральное государственное и административное управление	Преференциальный	Июль 2006	Одобрена	Правительство Хорватии приняло стратегию в области СПО и выпустило следующие руководящие принципы для разработки и использования открытого ПО в государственных учреждениях: - Государственные органы будут выбирать и/или разрабатывать как можно больше решений с открытым исходным кодом, вместо применения закрытых альтернативных решений; - Государство будет способствовать развитию решений на основе закрытого исходного кода, которые используют открытые стандарты для протоколов и форматов файлов и которые разрабатываются в Хорватии; - Государство будет поддерживать использование СПО и открытых стандартов за пределами его органов; - Государство будет поддерживать использование решений с открытым исходным кодом в образовательных учреждениях; как закрытые, так и решения с открытым кодом будут в равной степени представлены студентам. ⁵⁰
Чешская Республика	Министерство информатики	Рекомендательный	Ноябрь 2005	Одобрена	Министерство поддерживает Объединение СПО Чехии в проведении консультации по проектам в области СПО и содействует в вопросе представительства в IDABC ЕС (Интероперабельное предоставление услуг в области «электронного правительства» государственным органам, бизнесу и гражданам ЕС) в отношении СПО. ⁵³
Чили	Законодательная власть	Обязательный	Январь 2004	Предложена	Готовится законопроект, который обяжет государственные органы использовать СПО на всех уровнях, а также в компаниях, в которых государству принадлежит основной пакет акций. Дата подачи - в марте 2004 года. ³⁸
Чили	Законодательная власть	Рекомендательный	Июнь 2007	Одобрена	Палата депутатов подписала постановление с прошением к Президенту внедрить FLOSS в федеральных государственных органах. ³⁹
Чили	Законодательная	Рекомендательный	Август 2007	Одобрена	Палата представителей приняла законодательное постановление с просьбой к

	власть				Президенту Бачелет применить власть в отношении технологической нейтральности в ходе ИТ приобретений государством. ⁴⁰
Швейцария	Совет информационных технологий	Рекомендательный	Март 2004	Одобрена	Четырехлетняя стратегия позволяет центральному и местному правительству рассматривать СПО наравне с ППО и создает обстановку для удачного внедрения СПО. ¹⁹⁸
Швеция	Агентство государственного управления	Научные исследования и разработки	Август 2003	Одобрена	Шведское агентство государственного управления (Statskontoret) завершило исследование, заключающееся в описании свободного и проприетарного ПО и в предложении советов для дальнейшей работы и мер. Доклад рекомендует, чтобы СПО оценивалось наравне с ППО при выборе в ходе осуществления государственных закупок. ¹⁹⁶
Швеция	Ассоциация местных властей и регионов	Научные исследования и разработки	Ноябрь 2005	Одобрена	Ассоциация местных органов и регионов Швеции проводит «Programverket» - проект, заключающийся в оказании помощи государственному сектору принять или преобразовать СПО. «Programverket» также предоставит поддержку и упростит взаимодействие с СПО в государственном секторе. ¹⁹⁷
Шри-Ланка	Агентство информационно-коммуникационных технологий	Рекомендательный	Январь 2004	Предложена	Глава Агентства ИКТ заявил, что «в то время как Правительство осознает, что решения на основе открытого исходного кода не подходят для всех ситуаций, оно поддерживает и поощряет применение СПО, где это является выгодным. Компании Шри-Ланки могут также выигрывать, применяя методологии развития СПО, когда они имеют смысл для бизнеса». ¹⁹⁵
Эквадор	Законодательная власть	Обязательный	Май 2008	Одобрена	Указ исполнительной власти 1014 сделал FLOSS обязательным для системы государственного управления. ⁶⁰
Южная Африка	Государственный совет сотрудников по информационному обеспечению	Преференциальный	Июнь 2003	Одобрена	Государственный совет госслужащих в сфере информации (GITOC) пришел к выводу, что «так как СПО предлагает значительные косвенные преимущества, выбор в пользу него будет предпочтительным там, где прямые преимущества и недостатки СПО и ППО одинаково сильны... открытые стандарты будут предпосылкой для развития всего ПО, тем самым способствуя легкости, с которой СПО может быть внедрено и адаптировано; Правительство будет поощрять сотрудничество... способствующее применению СПО». Принято Кабинетом в июне 2003 года. ¹⁸¹
Южная Африка	Департамент науки и технологий	Научные исследования и разработки	Декабрь 2003	Одобрена	Департамент науки и технологий финансирует Центр СПО для развития применения решений на основе открытого исходного кода в сфере государственного управления и образования. ¹⁸²
Южная Африка	Государственный совет сотрудников ИТ	Научные исследования и разработки	Август 2006	Одобрена	Совет, занимающийся исследованием применения ОСПО, в 2003 году выступил с рекомендациями содействовать в использовании СПО, когда проприетарное ПО не имеет преимуществ. В 2005 году пересмотренная стратегия гласила, что «Правительство ЮАР будет внедрять ОСПО, если только не будет доказано, что ППО обладает значительно большими преимуществами». Когда же СПО не будет применено, тогда должны быть представлены причины, оправдывающие использование ППО. ¹⁸³

Южная Африка	Исполнительная власть	Преференциальный	Февраль 2007	Одобрена	Кабинет Южной Африки объявил о принятии стратегии ОСПО и о том, что «Правительство перейдет с текущего ПО на СПО... Данная стратегия, помимо других вещей, снизит административные затраты и улучшит навыки ИТ на местах».184
Южная Корея	Агентство продвижения ИТ отрасли	Преференциальный	Февраль 2004	Одобрена	Около 1 000 проектов развития информационных систем для местных автономных правительств перейдут на СПО, как части более масштабного плана по переводу большего числа на СПО.172
Южная Корея	Министерство информации и коммуникации	Преференциальный	Март 2005	Одобрена	Министерство будет стимулировать применение СПО, путем предложения 3 млн. вон учреждениям, перешедшим на СПО с ППО.173
Южная Корея	Правительство	Преференциальный	Декабрь 2002	Предложена	Правительство Южной Кореи выступало с активной поддержкой распространения Linux через Научно-исследовательский институт электроники и телекоммуникаций (ETRI) и Корейское ИТ агентство по содействию промышленности (КИРА). Рабочая группа агентства по Продвижению СПО опубликовала «Исследования СПО, фокусируясь на правовых проблемах и иностранной политике».174
Южная Корея	Министерство информации и коммуникации	Преференциальный	2003	Предложена	Министерство информации и коммуникации объявило о плане усилить национальную отрасль СПО за 2003 год.175
Южная Корея	Министерство информации и коммуникации	Преференциальный	Июль 2006	Предложена	Министерство огласило план по замене ППО на СПО для стимулирования конкуренции.176
Южная Корея	Министерство образования	Преференциальный	Октябрь 2006	Одобрена	Министерство образования выпустило Национальную образовательную информационную систему полностью на модели открытого исходного кода, с применением Linux и Sun Microsystems' Solaris.177
Япония	Агентство продвижения информационных технологий	Научные исследования и разработки	Апрель 2008	Одобрена	Агентство продвижения информационных технологий (государственный научно-исследовательский институт Японии) работает с Linux Foundation, чтобы ускорить принятие GNU / Linux и других приложений с открытым исходным кодом в Японии. Государство ожидает повышения осведомленности о правовых преимуществах СПО и хочет укрепить свои позиции в области стандартизации.128
Япония	Центральное Правительство	Научные исследования и разработки	Май 2007	Одобрена	Центральное Правительство Японии говорит о намерении сделать Linux с открытым исходным кодом приоритетом для всех ИТ закупок, начиная с этого июля. Планируется потратить около 1,25 трлн. иен, или 10,4 млрд. долл., на ИТ в течение следующего года. Правительство явно заявило, что хочет снизить свою зависимость от Microsoft в качестве серверной операционной системной платформы.129

ИСТОЧНИКИ

- 1
Proposicion.org: <http://www.proposicion.org.ar/proyecto/leyes/5613-D-00/>
- 2
Marko Mannila, —Free and Open Source Software: Approaches in Brazil and Argentina, June 2004, page 25
<http://www.uta.fi/hyper/julkaisut/b/mannila-2005.pdf>
- 3
Proposicion.org: <http://www.proposicion.org.ar/proyecto/leyes/904-D-02/>
- 4
Proposicion.org: http://www.proposicion.org.ar/proyecto/leyes/1280-D-04/texto_orig
- 5
Legislation on the use of Free Software in Argentina, <http://www.proposicion.org.ar/proyecto/leyes/index.html>
- 6
Sun Global Communities, http://www.sun.com/aboutsun/globalcommunities/k5_ss.jsp
- 7
James Riley, —Australian Tax Office to ‘Open up’ software policy, The Australian, February 24, 2004, on Open Source Industry Australia,
http://www.osia.net.au/news/open_source_in_australia/australian_tax_office_to_open_up_software_policy
- 8
Minister for Communications, Information Technology and the Arts, Media release August 31, 2004.
http://www.minister.dcita.gov.au/coonan/media/media_releases/media139
- 9
ZDNet Australia, —Commonwealth locking out open source: Democrats, Andrew Colley, 30 September 2003
<http://www.zdnet.com.au/news/software/0,2000061733,20278792,00.htm>
Australian Senate Bill: http://parlinfoweb.aph.gov.au/piweb/view_document.aspx?ID=1453&TABLE=BILLS or
<http://parlinfoweb.aph.gov.au/piweb/Repository/Legis/Bills/Linked/18090305.pdf>
Computerworld Australia, —Government Takes Cautionary Stance on Open Source Software, Nadia Cameron, September 3, 2003.
<http://www.computerworld.com.au/pp.php?id=703987370&fp=16&fpid=0>
- 10
A Guide to Open Source Software for Australian Government Agencies, Australian Government Information Management Office, April 18, 2005,
<http://www.sourceit.gov.au/sourceit/oss>
Australia levels playing field for open source software, Public Sector Technology and Management, April 12, 2005.
<http://www.pstm.net/article/index.php?articleid=578>
James Riley, —Govt drives open source uptake, Australian IT, April 18, 2005,
<http://softwarelibre.fox.presidencia.gob.mx/?q=node/37>
- 11
International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —European OSS Policy Initiatives
- 12
EU Open Source Observatory and Repository,
<http://www.osor.eu/news/at-education-ministry-supports-gnu-linux-distribution-for-schools/?searchterm=None>
- 13
AME info, <http://www.ameinfo.com/87985.html>
- 14
The Initiative of Software Choice, <http://www.foo.be/photo/ms-pres-lux/SC-vs-COCOF/COCOF.pdf>
- 15
The Initiative of Software Choice, http://www.softwarechoice.org/download_files/Cocof.release.final.pdf
- 16
EU IDA, Open Source Observatory, —Belgium opts for open standards, July 6, 2004,
<http://europa.eu.int/idabc/en/document/3146/194>
- 17
International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —European OSS Policy Initiatives
- 18
eGovernment News, —Belgian Government promotes open standard, October 8, 2004.
<http://www.epractice.eu/en/document/288178>
- 19
EU Open Source Observatory and Repository, <http://www.osor.eu/news/belgium-and-netherlands-join-forces-on-open-standards-and-open-source>
- 20
UNCTAD Science, Technology and ICT Branch,
http://r0.unctad.org/e-commerce/e-commerce_en/freeopen_encount.htm
- 21

- Red Orbit, —Brazil's Government Snuggles up to Linux, Alberto Alerigi Jr., November 23, 2003.
http://www.redorbit.com/news/technology/19817/brazils_government_snuggles_up_to_linux/
 22
- Alex Goldmark, —Brazil makes move to Open Source Software, NPR News, January 31, 2005
<http://www.npr.org/templates/story/story.php?storyId=4471963>
 23
- Steve Kingstone, —Brazil adopts open-source software, BBC News, June 2, 2005,
<http://news.bbc.co.uk/1/hi/business/4602325.stm>.
- Ingrid Marson, —Brazil to mandate open source use, ZDNet UK, April 27, 2005,
<http://news.zdnet.co.uk/software/linuxunix/0,39020390,39196592,00.htm>
 24
- Notified via Microsoft Correspondence (February 2004) Camara Brasileira de Comercio Electronico: See
 —Software. http://www.camarae.net/projetos_de_lei.asp
 Brazilian Legislature:
 PL 2152/2003: http://www.camara.gov.br/Internet/sileg/Prop_Detalhe.asp?id=136056
 PL 7120/2002: http://www.camara.gov.br/Internet/sileg/Prop_Detalhe.asp?id=64532
 PL 4275/2001: http://www.camara.gov.br/Internet/sileg/Prop_Detalhe.asp?id=26688
 PL 3051/2000: http://www.camara.gov.br/Internet/sileg/Prop_Detalhe.asp?id=19028
 PL 2269/1999: http://www.camara.gov.br/Internet/sileg/Prop_Detalhe.asp?id=17879
 25
- Brazil launches plan to raise PC use among poor India Daily, May 13, 2005,
http://www.indiadaily.com/breaking_news/35181.asp
 26
- Brazil, —Linux Friendly Brazil, Leonardo Stavale, August, 2004,
<http://www.brazzil.com/2004/html/articles/aug04/p144aug04.htm>
 27
- Info World, —IBM opens Linux center in Brazil, Robert McMillan, September 2004,
<http://www.infoworld.com/t/platforms/ibm-opens-linux-center-in-brazil->
 381
- 28
- Ministério da Ciência e Tecnologia - Software Livre, October 2003. <http://www.mct.gov.br/temas/sl/default.htm>
 and http://www.mct.gov.br/temas/info/dsi/cati/programas/edital_cnpq%20swlivre_projapoi.htm
 29
- Nupef.org, http://www.nupez.org.br/downloads/GISW_Brazil.pdf
 30
- Software Livre.org, —Governo brasileiro assina acordo de cooperação com o governo coreano, November 17, 2004.
<http://www.softwarelivre.gov.br/noticias/coreia>
 31
- SoftwareLibre.org, —PROYECTO DE LEY: —SOFTWARE LIBRE EN LA ADMINISTRACION PÚBLICA
<http://www.softwarelibre.org.bo/wiki/slb:proyectoley>
<http://www.softwarelibre.org.bo/wiki/slb:ley>
 32
- International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —European OSS Policy Initiatives
 33
- UNDP Press Release, —Bulgaria to Enhance e-Governance Initiatives by Launching Free and Open Source
 Software Project, June 7, 2004
http://www.undp.bg/uploads/images/862_en.pdf
 —Master Plan for Implementation of FOSS in Cambodia February 19, 2005,
<http://www.nida.gov.kh/activities/foss/MasterPlanFOSS.pdf> via
http://www.khmeros.info/khmeros_examples.html
 Alternative Link with same information: http://r0.unctad.org/ecommerce/ecommerce_en/freeopen_encount.htm
 35
- Statement of the Deputy Prime Minister H.E Sok An made during the 2002 IT Awareness Seminar in Cambodia
 36
- The Mirror, Vol. 13, No. 620: <http://cambodiamirror.wordpress.com/2009/07/07/computer-companies-can-sell-5000-to-6000-computers-in-cambodia-per-monthmonday-6-7-2009/>
 37
- Open Source Software in Canada: Open Source Business Opportunities for Canada's Information and
 Communications Technology Sector: A Collaborative
 Fact Finding Study, e-Cology Corporation, September 2003, http://www.e-cology.ca/canfloss/report/CANfloss_Report.pdf
 38
- Microsoft Correspondence (February 2004) Copy of proposed bill:

- <http://www.softwarelibre.cl/modules.php?op=modload&name=News&file=article&sid=236&mode=thread&order=0&thold=0>
- Proposed by Deputy Alejandro Navarro:
<http://www.navarro.cl/defensa/microsoft/doc/RazonesporlasEstadoDebeUsarSoftwareLibre.htm>
 39
- <http://www.scribd.com/doc/222190/Propuesta-del-Congreso-Chileno-para-la-utilizacion-de-Software-Libre>
 40
- Journal of Public Procurement, Volume 8, Issue 1, 70-97, 2008 – page 15
 41
- International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —Open Source Policy Initiatives
 42
- International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —Open Source Policy Initiatives
 43
- International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —Open Source Policy Initiatives
 44
- China Economic Net, —China's OSS alliance is founded to withstand Microsoft, August 9, 2004.
http://en.ce.cn/Insight/200408/09/t20040809_1456400.shtml
 Cm.: Interfax China Business News, —China Sets up New Alliance to Push the Development and Promote the Use of Open Source Software. July
 26, 2004
 45
- Asian Open Source Software Center,
http://www.oss.asia/index.php?option=com_frontpage&Itemid=1
 46
- Copy of Proposed Law:
http://slcolombia.org/Proyecto_de_Ley/TEXTTO_APROBADO_PL_021-07-C#preview
 47
- Costa Rican Executive Order N 30236-J, February 2002
<http://www.dse.go.cr/legislacion/Propiedad%20Intelect.-Condominios-Arrendamientos/DE-30236%20Modifica%20DE-30151J%20sobre%20utilizacion%20software%20abierto-Gaceta%204-4-2002.pdf>
 48
- Open Source News —OSS Law Project Emphasizes Security Factors in Costa Rica, September 2003.
<http://ec.europa.eu/idabc/en/document/1651/531>
 49
- Journal of Public Procurement, Volume 8, Issue 1, 70-97, 2008 – page 13
 50
- Linux Articles, Features, <http://www.linux.com/archive/feature/56376>
 51
- CNET News.com —Cuba to migrate to open-source software Richard Thurston, February 19, 2007
http://news.com.com/Cuba+to+migrate+to+open-source+software/2100-7344_3-6160496.html
 Reuters, —Cuba launches own Linux variant to counter U.S. <http://www.reuters.com/article/technologyNews/i>
 52
- <http://opendotdotdot.blogspot.com/2008/11/russia-and-cuba-unite-against-microsoft.html>
 53
- Open Source Observatory, iDABC, EU, —The use of Open Source Software in Czech Republic, November 30, 2005.
<http://europa.eu.int/idabc/en/document/5148/469>
 Czech OSS Alliance: http://www.oss.cz/about_oss_alliance
 54
- ICA Country Report—Denmark 2003, http://www.ica-it.org/conf37/docs/Conf37_CountryRep_Denmark.pdf
 Open Source and Industry Alliance, —Roundup of Selected OSS Legislative Activity Worldwide, 2005,
<http://www.osaia.org/documents/OSAIA%20Policy%20Tracker%20v2.pdf>
 epractice.edu, —Danish government adopts a pragmatic approach to open source, June 27, 2003.
<http://www.epractice.eu/en/news/283844>
 55
- Ministry of Technology, Science, and Innovation, Brief, —The Danish Software Strategy, October 2002, June 20, 2003, http://www.softwarechoice.org/download_files/Danish.Policy.pdf
 56
- International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —European OSS Policy Initiatives
 57
- International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —European OSS Policy Initiatives
 58

- Kirk, Jeremy. —Denmark to Test Open XML, ODF. IDG News Service. 5 July 2007.
<http://www.pcworld.com/article/id,134168-c,opensource/article.html>
 59
- UNCTAD Science, Technology and ICT Branch,
http://r0.unctad.org/ecommerce/ecommerce_en/freeopen_encount.htm
 60
- Public OSS. —Ecuador at 1014. May 21, 2008. <http://publicoss.com/2008/05/21/ecuador-at-1014/>
 61
- European Commission, Directorate General XIII, Information Society Technologies, —A thematic priority for Research and Development under the Specific Programme ‘Integrating and strengthening the European Research Area’ in the Community sixth Framework Programme 2003-2004 Workprogramme, page 6
<http://www.csic.es/sgri/2cuadroa.doc> AND ftp://ftp.cordis.lu/pub/ist/docs/wp2003-04_final_en.pdf
 62
- EU Directorate Information Society, —eEurope 2005 Action Plan, page 10-1. June 2002.
http://ec.europa.eu/information_society/eeurope/2002/news_library/documents/eeurope2005/eeurope2005_en.pdf
 63
- Communication from the Commission to the Council, the European Parliament, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. The Role of eGovernment for Europe’s Future. September 26, 2003,
http://ec.europa.eu/information_society/eeurope/2005/doc/all_about/egov_communication_en.pdf
 64
- International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —European OSS Policy Initiatives
 65
- International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —European OSS Policy Initiatives
 66
- International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —European OSS Policy Initiatives
 67
- Information Society Technologies, —2003-2004 Workprogramme, ftp://ftp.cordis.lu/pub/ist/docs/wp2003-04_final.pdf,
 text quoted from Open Source and Industry Alliance, —Roundup of Selected OSS Legislative Activity Worldwide, 2005,
<http://www.osaia.org/documents/OSAIA%20Policy%20Tracker%20v2.pdf>
 68
- International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —European OSS Policy Initiatives
 69
- New Enterprise DG/IDA news service: http://ec.europa.eu/enterprise/library/enterprise-europe/issue14/articles/en/enterprise22_en.htm
 70
- European Greens, Draft Normal Resolutions, —Ecology of Information Exchanges, Jan. 04.
<http://www.europeangreens.org/cms/default/rubrik/9/9034.htm>
 Resolution: <http://www.europeangreens.org/cms/default/rubrik/9/9034.htm>
 European Greens, Proposed Workshops, —Information Ecology.
<http://www.europeangreens.org/news/workshops.html>
 71
- EU Call for Tender, November 3, 2003, 2003/S 49-042112
http://ted.publications.eu.int/official/Exec?DataFlow=ShowPage.dfl&Template=TED/N_one_result_detail_curr.htm&docnumber=42112%202003&docId=42112-2003&StatLang=EN
 72
- EU-Funding for Open Source development, European Union Open Source Observatory, January 5, 2005,
<http://europa.eu.int/idabc/en/document/3678/493>.
 73
- Sylvia Carr, —EU to fund global research on open source, CNET News, May 26, 2005,
http://news.com.com/EU+to+fund+global+research+on+open+source/2100-7344_3-5721867.html.
 74
- International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —European OSS Policy Initiatives
 75
- European Union, —The IDA Open Source Migration Guidelines, November 8, 2003
<http://www.netproject.com/docs/migoss/v1.0/>
 76
- IST Web, —Free / Open source software actions in European programs, May 8, 2003.
http://www.cordis.lu/ist/ka4/tesss/impl_free.htm
 77

—Recommendation on the Openness of the Code and Interfaces of State Information Systems, Ministry of Finance working paper, October 2003. English version of report: <http://www.vm.fi/tiedostot/pdf/en/65051.pdf>, —Finland: Recommendation on the Openness of the Code and Interfaces of State

Information Systems now available! Open Source Observatory, February 2004.
<http://europa.eu.int/idabc/en/document/2184/497>

78

LinuxWorld, —Update: Linux Bill Introduced in Finland, June 18, 2002

http://www.linuxtoday.com/news_story.php3?ltsn=2002-06-17-011-26-NW-DP-PB

International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —European OSS Policy Initiatives

79

Linux Journal, —Finland Works on an Applied Linux Institute. Frederick Noronha, September 3, 2003.

<http://www.linuxjournal.com/article.php?sid=7110>

80

EU Open Source Observatory and Repository, <http://www.osor.eu/news/finland-publishes-recommendations-regarding-the-use-of-f-os-software>

81

United Nations Conference on Trade and Development, —E-Commerce and Development Report 2003, Chapter 4: Free and open-source software: Implications

for ICT policy and development. Pages 116. http://www.unctad.org/en/docs/ecdr2003ch4_en.pdf

82

David S. Evans and Bernard J. Reddy, —Government Preferences for Promoting Open-Source Software: A Solution in Search of a Problem,

9 Mich. Telecomm. Tech. L. Rev. 313 (2003), page 375, <http://www.mttl.org/volnine/evans.pdf>

83

—The French Ministry of Defence chooses to develop a Linux-based system for optimising security, European Union Open Source Observatory,

September 24, 2004, <http://europa.eu.int/idabc/en/document/3289/498>.

84

—eGovernment in France, European Union Open Source Observatory, June 2005,

<http://europa.eu.int/idabc/servlets/Doc?id=21009>

85

International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —European OSS Policy Initiatives

86

Linux Today, —EuroLinux Alliance: French Govt. Agency to Enforce Open Standards and Promote Open Source/Free software, November 21, 2001

<http://linuxtoday.com/developer/2001112102120PRLL>

United Nations Conference on Trade and Development, —E-Commerce and Development Report 2003, Chapter 4: Free and open-source software:

Implications for ICT policy and development. Pages 114-9. http://www.unctad.org/en/docs/ecdr2003ch4_en.pdf

ATICA - <http://www.atica.pm.gouv.fr/>

87

Computer World, —French Government to Test Open-Source on the Desktop, February 11, 2004, Peter Sayer

<http://www.computerworld.com/softwaretopics/os/story/0,10801,90122,00.html>

ZD Net, —Paris Eyes Open-Source Switch, February 12, 2004, Christophe Guillemain and Matthew Broersma

<http://news.zdnet.co.uk/software/developer/0,39020387,39146152,00.htm>

88

European Commission's eGovernment Portal, <http://www.epractice.eu/en/news/282968>

89

EU Open Source Observatory and Repository, <http://www.osor.eu/news/prueba/?searchterm=None>

90

EU Open Source Observatory and Repository, <http://www.osor.eu/news/fr-government-economic-commission-recommends-open>

91

EU Open Source Observatory and Repository, <http://www.osor.eu/news/fr-ministry-of-defence-prefers-open-source/?searchterm=None>

92

EU Open Source Observatory and Repository, <http://www.osor.eu/news/fr-education-ministry-encourages-open-source-use>

93

EU Open Source Observatory and Repository, <http://www.osor.eu/news/fr-police-migrates-70.000-desktops-to-gnu-linux>

94

- International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —European OSS Policy Initiatives
95
- International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —European OSS Policy Initiatives
96
- International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —European OSS Policy Initiatives
97
- CNET News.com, —Linux contract treads on Microsoft turf, Stephen Shankland, June 03, 2003
<http://news.com.com/2100-1001-931027.html>
98
- Germany Ministry of the Interior, —Migration Guide: A guide to migrating the basic software components on server and workstation computers, July 2003
http://www.kbst.bund.de/Anlage303807/pdf_datei.pdf
99
- Federal Ministry of the Interior publishes migration manual, July 11, 2003,
http://216.239.37.104/translate_c?hl=en&u=http://www.proliux.de/news/2003/5716.html&prev=/search%3Fq%3DM%25C3%259CNCHEN%2BLinux%26hl%3Den%26lr%3D%26ie%3DUTF-8%26oe%3DUTF-8
100
- EU Open Source Observatory and Repository, <http://www.osor.eu/news/de-government-reinforces-open-source-resource-centre>
101
- Alastair Otter, —Ghana pursuing open source policy – Minister, April 27, 2007.
<http://tectonic.co.za/view.php?id=1472>
102
- Hong Kong, Information Technology Services Department, —2004 Digital 21 Strategy,
http://www.itsd.gov.hk/itsd/english/pubpress/download/2004_D21_Strategy_Eng.pdf
—LCQ17: Adoption of open source software, A written reply by the Secretary for Commerce, Industry and Technology, Mr Henry Tang, to a question
by the Hon Sin Chung-kai in the Legislative Council, June 25, 2003,
<http://www.info.gov.hk/gia/general/200306/25/0625143.htm>
103
- International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —Open Source Policy Initiatives
104
- The Swedish Agency for Public Management, —Free and Open Source Software- a feasibility study, 2003, page 28
<http://www.statskontoret.se/upload/Publikationer/2003/200308A.pdf>
105
- Ingrid Marson, —Free CDs spread open source in India, May 25, 2005, CNET News,
http://news.cnet.com/Free-CDs-spread-open-source-in-India/2100-7344_3-5720008.html?tag=mncol
106
- Dinesh C. Sharma, —Indian president calls for open source in defense, CNET News, July 7, 2004,
http://news.cnet.com/Indian-president-calls-for-open-source-in-defense/2100-7344_3-5259836.html
Address at the Dedication Function at International Institute of Information Technology, Dr. Avul Pakir Jainulabdeen Abdul Kalam, —Convergence of Technologies, May 28, 2003, http://presidentofindia.nic.in/S/html/speeches/others/may28_2003_2.htm
107
- United Nations Conference on Trade and Development, —E-Commerce and Development Report 2003, Chapter 4: Free and open-source software: Implications for ICT policy and development. Pages 118.
http://www.unctad.org/en/docs/ecdr2003ch4_en.pdf
108
- ZDNet UK, —India shares open-source experience, Matt Loney, September 24, 2004,
<http://news.zdnet.co.uk/software/developer/0,39020387,39167741,00.htm>
National Informatics Centre web page: <http://home.nic.in/?user-scope=open+source&site-url=home.nic.in>
109
- India's Ministry of Communications & Information Technology Department of Information Technology,
<http://docs.google.com/gview?a=v&q=cache:42WAED6YcFIJ:www.mit.gov.in/download/Policyonopensandards.pdf+india+open+source+government+policy&hl=en&gl=us>
110
- CNET Asia, —Sun seeds Indon schools, Winston Chai, March 13 2003.
<http://asia.cnet.com/newstech/systems/0,39001153,39119381,00.htm>
111
- CNET Asia, —Inodnesia Government launches IGOS release 3, October 27, 2006,
<http://asia.cnet.com/blogs/toekangit/post.htm?id=61962859>

112

Sun Global Communities, http://www.sun.com/aboutsun/globalcommunities/k5_ss.jsp

113

AME Info, —UNFPA and the Government of Ireland Develop Free Open Source Software for Knowledge Sharing... December 11, 2003.

<http://www.ameinfo.com/news/Detailed/32183.html>

114

Arutz Sheva, Israel National News, —Finance Ministry Weaning Israel Off of Microsoft December 28, 2003

<http://www.israelnationalnews.com/News/News.aspx/55243>

Information Week, —Israel Suspends Acquisitions Of Microsoft Software, Dec. 30, 2003

<http://www.informationweek.com/story/showArticle.jhtml?articleID=17100349>

115

Gillian Law, —Israel snubs Microsoft, moves to open-source software, IDG News Service, January 4, 2004, Computer World,

<http://www.computerworld.com/governmenttopics/government/policy/story/0,10801,88800,00.html>.

116

Arutz Shevea, Israel National News, —Israeli Gov't Moves Away From Microsoft, December 17, 2003

<http://www.israelnn.com/news.php3?id=54573>

117

—IBM, Israeli ministry to back open source start-ups. Reuters. 25 April 2005.

<http://www.itweb.co.za/sections/business/2005/0504250756.asp?S=Reuters&A=REU&O=FRGN>

118

Linux Today, —Proposed Law Requires Only Open Source Software in Israeli Government, October 17, 2002

http://www.linuxtoday.com/news_story.php3?ltsn=2002-10-17-013-26-NW-LL-PB

119

—Italian National Plan for Information Society calls for Open Source Software, European Union Open Source Observatory, August 7, 2004,

<http://europa.eu.int/idabc/en/document/3339/502>.

120

International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —European OSS Policy Initiatives

121

International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —European OSS Policy Initiatives

122

United Nations Conference on Trade and Development, —E-Commerce and Development Report 2003, Chapter 4: Free and open-source software: Implications

for ICT policy and development. Pages 116. http://www.unctad.org/en/docs/ecdr2003ch4_en.pdf

Bill: Atto Senato 1188, <http://www.senato.it/leg/14/bgt/schede/ddliter/16976.htm>

Other Bills found here: Associazione Software Libero, —Free Software in Public Administration,

123

NetManager.it, —Linux: ora anche la pubblica amministrazione puo usarlo, February 17, 2004

<http://www.netmanager.it/Site/Tool/Article?ida=10371>

Governo Italiano, —L'Open Source Nella Pubblica Amministrazione, February 17, 2004,

http://www.governo.it/governoinforma/newsletter/nw1_notizia.asp?idnn=834&idnw1=148

124

International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —European OSS Policy Initiatives

125

Yusof, Khairil. —Italian provinces seek international FOSS partners. International Open Source Network. 21 April 2006.

<http://www.iosn.net/government/news/italian-provincines-see-FOSS-partners>.

126

EU Open Source Observatory and Repository, <http://www.osor.eu/news/it-support-for-public-administrations-using-open/?searchterm=None>

127

EU Open Source Observatory and Repository, <http://www.osor.eu/news/it-italian-government-to-increase-use-of-open-source-in-schools>

128

EU Open Source Observatory and Repository, <http://www.osor.eu/news/japan-to-increase-involvement-in-open-source>

129

Linux and Open Source Newsletter, <http://www.linuxworld.com/newsletters/linux/2007/0507linux2.html>

130

Linux.com, —Advocating Linux and open source in Amman, Jordan, <http://www.linux.com/archive/feature/27045>

131

- International Development research Center, http://www.idrc.ca/en/ev-127132-201-1-DO_TOPIC.html
132
- Malaysian Public Sector Open Source Software Initiative, <http://opensource.mampu.gov.my/index.php>
For procurement specifically see:
<http://opensource.mampu.gov.my/index.php?option=content&task=view&id=36&Itemid=54>
133
- Silicon.com, —Malaysia Sets Up \$36m Open Source Fund, John Lui, October 30, 2003
<http://software.silicon.com/os/0,39024651,39116677,00.htm>
134
- The Star Online, —Green light for Open Source from PM, Charles F. Moreira, August 9, 2002
<http://star-techcentral.com/tech/story.asp?file=/2002/8/9/technology/09oss&sec=technology>
CNET News.com, —Malaysia gets behind open source. August 28, 2003
<http://news.com.com/2100-1012-5069332.html>
135
- Malaysia to set up open source reference centre, The Age, September 1, 2003,
<http://www.theage.com.au/articles/2003/09/01/1062383506820.html?oneclick=true>
OS Competency Centre homepage:
<http://opensource.mampu.gov.my/index.php?option=content&task=view&id=12&Itemid=30>
136
- Malaysian Public Sector Open Source Software Initiative: <http://opensource.mampu.gov.my/>
137 Federation of Malaysian Manufacturers, —FMM Press Release on Malaysia Open Source Software Alliance (MOSSA) - Position Statement on Software Neutrality and Openness, http://www.fmm.org.my/p_ne_it.asp?NewsID=1023
138
- Baker, Noonan, Seavey, and Moon, —State Level Variations in Open Source Policy. Georgia Institute of Technology
<http://www.spp.gatech.edu/faculty/workingpapers/wp49.pdf>
139
- Copy of Proposed Law: <http://www.senado.gob.mx/gace.php?sesion=2009/06/03/1&documento=128>
140
- Copy of Proposed Law: <http://www.senado.gob.mx/gace.php?sesion=2009/07/01/1&documento=60>
141
- 451 CAOS--A blog for the enterprise open source community,
<http://blogs.the451group.com/opensource/2008/06/24/open-source-tour-of-europe-the-netherlands/>
International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —European OSS Policy Initiatives
142
- Action Plan: <http://www.minbzk.nl/contents/pages/00018123/Opensourcebrief21-02.pdf>
143
- 451 CAOS--A blog for the enterprise open source community,
<http://blogs.the451group.com/opensource/2008/06/24/open-source-tour-of-europe-the-netherlands/>
144
- NewsForge, —Ten big Dutch cities demand open standards, Koen Vervloesem, January 16, 2007
<http://trends.newsforge.com/trends/07/01/10/1921238.shtml?tid=136>
ICTU, —Program for Open Standards and Open Source Software, <http://www.ictu.nl/ososs.html>
145
- EU Open Source Observatory and Repository: <http://www.osor.eu/news/nl-dutch-police-will-study-moving-to-open-source>
146
- Software Policy for the Future, The Norwegian Board of Technology, December 2004,
http://www.teknologiradet.no/dm_documents/English%20summary%20041223_usv-1.pdf
147
- Norwegian Standards Council Recommends Mandatory use of ODF and PDF, May 13, 2007
<http://www.consortiuminfo.org/standardsblog/article.php?story=20070513180219689>
148
- Wired News, —Norway Says No Way to Microsoft, July 16, 2002
<http://www.wired.com/news/business/0,1367,53898,00.html>
149
- Statskonsult, —Open-source software, August 2001, <http://www.statskonsult.no/publik/rapporter/2001/2001-07eng.pdf>
150
- EU Open Source Repository, <http://www.osor.eu/news/norway-to-increase-its-use-of-open-source>
151
- International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —European OSS Policy Initiatives

152

Daily Times (Pakistan), —IT Ministry to train 4,000 govt servants. April 24, 2004

http://www.dailytimes.com.pk/default.asp?page=story_24-4-2004_pg7_24

153

The Government of Pakistan Establishment of Task Force For Linux, <http://www.tremu.gov.pk/task/Linux.htm>

154

Pakistan's IT Policy and Action Plan, http://www.pseb.org.pk/UserFiles/documents/National_IT_Policy.pdf

155

—Paraguay Government Studies Open-Source Migration, Business News Americas, May 20, 2005, Linux Insider,

<http://www.linuxinsider.com/story/lt4ledUB9yyqin/Paraguay-Government-Studies-Open-Source-Migration.xhtml>

156

Company Correspondence(February 2004)

Legislative proposals – <http://www.gnu.org.pe/proleyap.html>December 2001: <http://www.gnu.org.pe/proley1.html>March 2002: <http://www.gnu.org.pe/proley3.html>April 2002: <http://www.gnu.org.pe/proley4.html>

May 2002:

<http://200.37.159.7/paracas/TextoProyectos2001.nsf/todosdocumentos/F3E835A1A479F9A705256BC8005E0298?opendocument>Peruvian Legislation Passed Explicitly Technologically Neutral: <http://apesol.org.pe/news/197>

LEY 28612 NORMA EL USO, ADQUISICIÓN Y ADECUACIÓN DEL SOFTWARE EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

Promulgated October 17, 2005. <http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Leyes/28612.pdf>

157

Congress of Peru: <http://www2.congreso.gob.pe/Sicr/TraDocEstProc/CLProLey2001.nsf>

158

Journal of Public Procurement, Volume 8, Issue 1, 70-97, 2008 – page 12-13

159

Advanced Science and Technology Institute (Philippines), <http://www.asti.dost.gov.ph/index.php>Bayanihan Linux, <http://bayanihan.asti.dost.gov.php/>

160

International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —Open Source Policy Initiatives

161

Public OSS. —HB 1716. February 28, 2008. <http://publicoss.com/2008/02/28/hb-1716/>

162

ZDNet Asia, <http://www.zdnetasia.com/insight/specialreports/open-source/0,3800018440,62050859,00.htm>

163

Company Correspondence(February 2004) — Basis standard for an Open Source software introduction and a technical support' in Polish Government. ' IDABC. 22 July 2005.

<http://ec.europa.eu/idabc/en/document/4462/5651>

164

EU Open Source Observatory and Repository, <http://www.osor.eu/news/pl-ministry-of-education-recommends-open-source>

165

EU Open Source Observatory and Repository: <http://www.osor.eu/news/pl-open-standards-definition-in-it-policy-to-be-weakened>

166

International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —European OSS Policy Initiatives

167

EU IDA, eGovernment News, —Open source bill defeated in Portugal; introduced in Belgium, October 30, 2003.

<http://europa.eu.int/ISPO/ida/jsps/index.jsp?fuseAction=showDocument&documentID=1718&parent=chapter&preChapterID=null-194>

168

—Sun Microsystems & Portuguese Ministry of Education sign cooperation protocol European Union Open Source Observatory, March 2004.

<http://europa.eu.int/idabc/en/document/2310/469>

169

EU Open Source Observatory and Repository, http://translate.google.com/translate?js=y&prev=_t&hl=en&ie=UTF-8&u=http%3A%2F%2Fsoftlivre.crie.minedu.pt%2F&sl=pt&tl=en&history_state0=

170

EU Open Source Observatory and Repository, <http://blogs.the451group.com/opensource/2008/06/11/open-source-tour-of-europe-russia/>

171

- EU Open Source Observatory and Repository, <http://blogs.the451group.com/opensource/2008/06/11/open-source-tour-of-europe-russia/>
Digital Communities, —Russian Government IT Development Strategy: Free and Open Source Software.
<http://www.govtech.com/dc/articles/624218>
172
- Yun Dae-won, —Local Autonomous Governments To Adopt Linux Operating System, Korean IT News, February 23, 2004.
http://english.etnews.co.kr/news/detail_top.html?id=200402230006&art_grad=9
173
- South Korea Pushes Linux in Public Sector, March 28, 2005. http://www.cio-today.com/story.xhtml?story_id=31871
174
- International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —Open Source Policy Initiatives
175
- International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —Open Source Policy Initiatives
176
- CNET News.com, —Korea launches a switch to open source, Seung eun Myung, October 1, 2003
<http://zdnet.com.com/2100-1104-5084811.html>
- MozillaZine, —South Korean Government Adopting Mozilla and Other Open Source Software, October 29, 2003
<http://www.mozillazine.org/talkback.html?article=3909>
- Korea launches a switch to open source. Lupa World. 7 July 2006.
http://en.lupaworld.com/index.php?option=com_content&task=view&id=181&Itemid=9.
177
- Mereness, Jeremy. —Open Source in South Korea. TechLearning. 1 October 2006.
<http://www.techlearning.com/story/showArticle.php?articleID=193006191>.
178
- United Nations Conference on Trade and Development, —E-Commerce and Development Report 2003, Chapter 4: Free and open-source software: Implications for ICT policy and development. Pages 116. http://www.unctad.org/en/docs/ecdr2003ch4_en.pdf
179
- SK: Chair of Slovak OpenSource Initiative outlines vision, August 28, 2006, Open Source News
<http://ec.europa.eu/idabc/en/document/5780/5914>
180
- European Union Interchange of Data Between Administrations, —Slovenia: Government Adopts Non-aligned Floss Policy, October 2003.
<http://europa.eu.int/idabc/en/document/1728/509>
Slovenian policy document:
[http://mid.gov.si/mid/mid.nsf/V/KA3D5DA1595FE3B14C1256DD300396C9A/\\$file/OSS_Policy_Final_2003.10.16_en.pdf](http://mid.gov.si/mid/mid.nsf/V/KA3D5DA1595FE3B14C1256DD300396C9A/$file/OSS_Policy_Final_2003.10.16_en.pdf) via
<http://www2.gov.si/mid/mideng.nsf/f1?OpenFrameSet&Frame=main&Src=/mid/mideng.nsf/0/C954BFD0C7942B4BC1256DC9002C88FD?OpenDocument>
181
- Open Source Software in Government, South African Government website. <http://www.oss.gov.za/>
Government OSS Strategy Document,
<http://www.oss.gov.za/modules.php?op=modload&name=Downloads&file=index&req=getit&lid=6>
Tectonic, —SA Cabinet approves OSS strategy, June 12, 2003,
<http://www.tectonic.co.za/default.php?action=view&id=147>
Tectonic, —SA minister outlines OSS plans, May 14, 2003,
<http://www.tectonic.co.za/default.php?action=view&id=139&topic=Open%20Source>
Tectonic, —Open source software makes sense to government, March 5, 2003,
<http://www.tectonic.co.za/default.php?action=view&id=107>
Presentation by Dept. of Science and Technology, March 2005, SANGONeT Conference and Exhibition 2005
<http://sangonet.org.za/conference2005/presentations/Department%20of%20Science%20&%20Technology%20Presentation.ppt>
182
- John Yarney, —South Africa taps open source to boost local IT, IDG News Source, December 1, 2003.
<http://www.pcworldmalta.com/news/2003/Dec/011.htm>
183
- United Nations Conference on Trade and Development, —E-Commerce and Development Report 2003, Chapter 4: Free and open-source software: Implications for ICT policy and development. Pages 115. http://www.unctad.org/en/docs/ecdr2003ch4_en.pdf

- Policy On Free and Open Source Software Use for South African Government. Department of Public Service and Administration. August 2006.
http://www.oss.gov.za/FOSS_OC_POLICY_2006.pdf
 184
- Tectonic, —SA government to switch to open source, <http://www.tectonic.co.za/?p=1377>
 185
- Criteria for the Security, Standardization, and Conservation of Applications used by the State Administration, June 2003. See Section 6 under the Criterios de Normalización Text: <http://www.csi.map.es/csi/pg5c10.htm>
 186
- EU Interchange of Data between Administrations (IDA), —Symposium on use of Open Source in EU Public Administrations, February, 2001
http://egov.alentejodigital.pt/Page10549/Open_Source/603.pdf
 —Spanish administrations take a bold stance on open source software, e-Government News, May 26, 2005.
<http://europa.eu.int/idabc/en/document/4327/505>
 187
- Spanish Senate. www.senado.es/legis7/publicaciones/html/textos/i0259.html#9
 188
- International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —European OSS Policy Initiatives
 189
- Spanish Senate. August 21, 2002. www.senado.es/legis7/publicaciones/pdf/congreso/bocg/b0244-1.pdf
 190
- Spanish administrations take a bold stance on open source software, e-Government News, May 26, 2005.
<http://europa.eu.int/idabc/en/document/4327/505>
 191
- Government to provide funding for open source software projects. IDABC. 22 May 2006.
<http://ec.europa.eu/idabc/en/document/5579/360>
 192
- Government to provide funding for open source software projects. IDABC. 22 May 2006.
<http://ec.europa.eu/idabc/en/document/5579/360>
 193
- Congress urges government to promote free software. IDABC. 16 January 2007.
 194 EU Open Source Observatory and Repository, <http://www.osor.eu/news/es-congress-urges-government-to-promote-free/?searchterm=None>
 195
- Mr. Eran Wickramaratne, chair of the ICT Agency, from a speech given at the Sri Lanka Open Source Conference, January 23, 2004, ICT
 Agency website: <http://www.icta.lk/Insidepages/News&event/012604whatsnew.asp>
 196
- Statskontoret, —Free and Open source software – a feasibility study, August 2003.
<http://www.statskontoret.se/pdf/200308eng.pdf>
<http://www.campussource.de/org/opensource/docs/schwed.studie.pdf>
 In 2005 an association of county councils, municipalities, and private health care providers issued a report on Sweden's legal framework for OSS.
http://www.carelink.se/files/doc_20041228101051.pdf
 197
- Programverket home page: <http://www.programverket.org>, in English: <http://www.programverket.org/1027>
 Open Source Observatory, IDABC, EU. —Open Source in the Swedish Public Sector, November 29, 2005.
<http://europa.eu.int/idabc/en/document/5147/469>
 198
- Swiss go sweet on OSS, Kable's Government Computing, March 26, 2004,
<http://www.kablenet.com/kd.nsf/Frontpage/C4DA5E82978D43E380256E62004EED00?OpenDocument>
 199
- Asia Computer Weekly, —Taiwan to plug open-source software, Sharon Chuang, October 27, 2003
<http://www.linux.org/news/2003/10/28/0002.html>
 200
- Taipei Times, —Government plans to implement open source code system, June 4, 2002,
<http://www.taipetimes.com/News/archives/2002/06/04/0000138868>
 Chai, Winston. —Taiwan: Open-source pressure won MS price cut. CNet Asia. 3 March 2003.
<http://news.zdnet.co.uk/itmanagement/0,1000000308,2131322,00.htm>
 201
- Tan, Aaron. —Taiwan mandates Linux-ready PC's. ZDNet Asia. 26 June 2006.
<http://www.zdnetasia.com/news/software/0,39044164,39370618,00.htm>

202

Tanzania Development Gateway, —Open Source to Leapfrog the Digital Divide in Tanzania.

http://www.developmentgateway.org/node/285491/news/item?item_id=761336

203

UNCTAD Science, Technology and ICT Branch,

http://r0.unctad.org/ecommerce/ecommerce_en/freeopen_encount.htm

204

Company Correspondence (February 2004)

205

The Nation, —Panel to oversee open-source drafts, Asina Pornwasin, May 19, 2003

<http://www.nationmultimedia.com/page.arcview.php3?clid=20&id=79202&date=2003-05-19&usrss=1>

206

Jan Krikke, —Microsoft Loses to Linux in Thailand Struggle, LinuxInsider.com, November 13, 2003.

<http://www.linuxinsider.com/story/32110.html>

207

Eileen Yu, —Finding Middle Ground, CNETAsia.

<http://www.zdnetasia.com/insight/specialreports/0,39044853,39230757-2,00.htm>

208

Ingrid Marson, —Linux Thais up more support, ZDNet UK, February 10, 2005,

<http://news.zdnet.co.uk/software/linuxunix/0,39020390,39187561,00.htm>

209

International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —Open Source Software Policy Initiatives

210

International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —Open Source Software Policy Initiatives

211

International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —Open Source Software Policy Initiatives

212

United Nations Conference on Trade and Development, —E-Commerce and Development Report 2003, Chapter 4: Free and open-source software: Implications

for ICT policy and development. Pages 119. http://www.unctad.org/en/docs/ecdr2003ch4_en.pdf

Duangtip Surintatip, —Policy and Regulatory Update – Thailand, September 2004,

<http://www.apectelwg.org/document/download.jsp?fname=Policy%20%5E%5E%5E%20Regulatory%20Update%20->[Thailand.pdf&all_cd=010101&d_seq=2136](http://www.apectelwg.org/document/download.jsp?fname=Policy%20%5E%5E%5E%20Regulatory%20Update%20-)

213

FutureGov, <http://www.futuregov.net/articles/2008/oct/09/thai-govt-unveils-first-open-source-software-devel/>

214

UNCTAD Science, Technology and ICT branch,

http://r0.unctad.org/ecommerce/ecommerce_en/freeopen_encount.htm

215

—Open Source Software Use within UK Government, Version 2, e-Government Unit, October 28, 2004.

http://www.govtalk.gov.uk/documents/oss_policy_version2.pdf

2002 Office of Government Commerce OSS Procurement Guide:

http://www.ogc.gov.uk/sdtoolkit/reference/ogc_library/procurement/OSSGuidance.pdfOffice of Government Commerce, Open Source Software page. <http://www.ogc.gov.uk/index.asp?id=2190>OSS Trials Final Report (October 2004): http://www.ogc.gov.uk/embedded_object.asp?docid=1003914

216

Office of Government Commerce, Open Source Software page. <http://www.ogc.gov.uk/index.asp?id=2190>Case Study: http://www.ogc.gov.uk/embedded_object.asp?docid=1000435Final Report : http://www.ogc.gov.uk/embedded_object.asp?docid=1002367OSS Policy Document : http://www.govtalk.gov.uk/documents/oss_policy_version2.pdf

217

Computer World, —Nine British government agencies to test open-source software, Todd R. Weiss, October 9, 2003,

<http://www.computerworld.com/softwaretopics/os/linux/story/0,10801,85896,00.html>

OGC News Release, October 9, 2003:

http://www.ogc.gov.uk/application.asp?app=press_release.asp&process=full_record&id=1000030

218

Government Open Source Software Trials Final Report, October 2004. <http://www.ogc.gov.uk/index.asp?id=2190>

219

International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —European OSS Policy Initiatives

220

Robert Jaques, —UK government turns to open source, VNUNET.com, June 20, 2005.

- <http://www.vnunet.com/vnunet/news/2138325/uk-government-turns-open-source>
221
EU Open Source Observatory and Repository,
http://www.cabinetoffice.gov.uk/cio/transformational_government/open_source/policy.aspx
222
International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —European OSS Policy Initiatives
223
Andrij Zinchenko, —Open source battles Microsoft in Ukraine, News Forge, June 27, 2005,
<http://business.newsforge.com/article.pl?sid=05/06/20/2057245&from=rss>.
224
Maidan, <http://eng.maidanua.org/node/325>
225
International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —European OSS Policy Initiatives
226
United Nations Conference on Trade and Development, —E-Commerce and Development Report 2003, United Nations, 2003.
http://www.unctad.org/en/docs/ecdr2003_en.pdf
227
Government Computer News, —Open-source software gets nod from DOD, Patricia Daukantas, June 16, 2003
http://www.gcn.com/22_15/news/22425-1.html
228
Office of Management and Budget, —Software Acquisition, M-04-16, July 1, 2004. Karen S. Evans and Robert A. Burton
<http://www.whitehouse.gov/omb/memoranda/fy04/m04-16.html>
229
Federal Computer Week, —Navy to focus only on open source, March 6, 2008,
<http://few.com/articles/2008/03/06/navy-to-focus-only-on-open-systems.aspx>
230
Arst Technica, —Department of Defense launches open source site Forge.mil, February 9, 2009,
<http://arstechnica.com/open-source/news/2009/02/department-of-defense-launches-open-source-site-forgemil.ars>
Ars Technica, —Department of defense study urges open source adoption, August 20, 2006,
<http://arstechnica.com/old/content/2006/08/7545.ars>
231
Government Computer News, —Can open source survive Congress?, <http://www.gcn.com/Blogs/Tech-Blog/2008/09/Can-open-source-survive-Congress.aspx>
Arst Technica, —Department of Defense launches open source site Forge.mil, February 9, 2009,
<http://arstechnica.com/open-source/news/2009/02/department-of-defense-launches-open-source-site-forgemil.ars>
Copy of Engrossed Legislation: http://frwebgate.access.gpo.gov/cgi-bin/getdoc.cgi?dbname=110_cong_bills&docid=f:s3001enr.txt.pdf
Copy of H.R. 5658 (Copy of Bill passed by the House): http://frwebgate.access.gpo.gov/cgi-bin/getdoc.cgi?dbname=110_cong_bills&docid=f:h5658eh.txt.pdf
232
Advance for Health Information Professionals, —Open source EHRS set to grow, June 17, 2009,
<http://health-information.advanceweb.com/editorial/content/editorial.aspx?cc=200988>
Govtrack.us, <http://www.govtrack.us/congress/billtext.xpd?bill=h110-6898>
233
Advance for Health Information Professionals, —Open source EHRS set to grow, June 17, 2009,
<http://health-information.advanceweb.com/editorial/content/editorial.aspx?cc=200988>
One Hundred Eleventh Congress of the United States of America,
http://frwebgate.access.gpo.gov/cgi-bin/getdoc.cgi?dbname=111_cong_bills&docid=f:h1enr.pdf
234
United States Senator, Jay Rockefeller for West Virginia, —Rockefeller introduced legislation calling for universal adoption of electronic health records, April 23, 2009, <http://rockefeller.senate.gov/press/record.cfm?id=311951>
The Library of Congress, <http://thomas.loc.gov/cgi-bin/query/z?c111:S.890>
235
David S. Evans and Bernard J. Reddy, —Government Preferences for Promoting Open-Source Software: A Solution in Search of a Problem, 9 Mich. Telecomm. Tech. L. Rev. 313 (2003), page 377, <http://www.mttl.org/volnine/evans.pdf>
cites: Linux Today, —Venezuela's Government Shifts to Open Source Software, Brian Proffitt, August 30, 2002
<http://linxtoday.com/developer/2002083001126NWLLPB>
236

- Gregory Wilpert, —Venezuela's Public Administration Systems to Use Open Source Software, Venezuelanalysis.com (posted December 30, 2004).
<http://www.venezuelanalysis.com/news.php?newsno=1457>
 European Union Interchange of Data Between Administrations, —Venezuela is Moving Towards Open Source Software, Europa.eu.int (posted December 25, 2004). <http://europa.eu.int/idabc/en/document/3677/469>
 Executive decree No. 3.390. <http://www.gobiernoenlinea.gob.ve/docMgr/sharedfiles/Decreto3390.pdf> via http://www.gobiernoenlinea.gob.ve/legislacion/Sel_Legislacion_01?id_normLeg=12
 237
- Cleto A. Sojo, —Venezuela Embraces Linux and Open Source Software, but Faces Challenges, Venezuelanalysis.com (posted December 8, 2004).
<http://www.venezuelanalysis.com/news.php?newsno=1439>
 238
- Kenneth Wong, —Vietnam Adopts Formal FOSS Master Plan, International Open Source Network, posted at Asian Open Source Center, March 12, 2004.
http://www.asiaosc.org/article_195.html
 Decision by the Prime Minister Approving the Master Plan —Applying and Developing Open Source Software in Vietnam for the 2004-2008 period, March 2, 2004. <http://www.digital-review.org/aud08d2.htm>
 Digital Review, —Latest Statistics and Open Source Promotion, Nguyen Trung Quynh, October 2003
<http://www.digital-review.org/bud04h.htm>
 Knight Ridder Newspapers —Open-source software clicks as Vietnam's piracy solution, Ben Stocking, December 7, 2003
<http://www.ohio.com/mld/beaconjournal/business/7428930.htm>
 239
- David Legard, —Vietnam to spend \$20M to push open-source software, IDG News Service. March 10, 2004.
http://www.infoworld.com/article/04/03/10/HNvietnamopensesource_1.html
 240
- International Trade Administration, U.S. Department of Commerce, —Open Source Software Policy Initiatives
 241
- VietnamNet Bridge, <http://english.vietnamnet.vn/tech/2009/01/822425/>
 242
- Proposal for the use of Open Technologies in the Government, —Legislation on the use of Free Software within the public administration in Argentina
<http://proposicion.org.ar/proyecto/leyes/index.html>
 Bill 1416-D-02: <http://proposicion.org.ar/proyecto/leyes/1416-D-02/>
 Bill 1499-03: <http://proposicion.org.ar/proyecto/leyes/1499-03/>
 Bill 2801-04: <http://www.proposicion.org.ar/proyecto/leyes/2801-04/>
 243
- Company Correspondence(February 2004), Bill 207-D-2002: <http://proposicion.org.ar/proyecto/leyes/207-D-02/>
 244
- Company Correspondence(February 2004)
 245
- Legislation for Buenos Aires Province, E 135 02-03, http://www.senado-ba.gov.ar/Contenidos/Actividad/Expedientes/expedienteDetalle.cfm?COD_EXP=55386
 Text of Bill E 135 02-03: http://proposicion.org.ar/proyecto/leyes/E-135.02-03/texto_orig.html
 246
- Proposicion.org:<http://www.proposicion.org.ar/proyecto/leyes/D-22034-03/>
 247
- Copy of Law: <http://www.fsfla.org/svnwiki/legis/argentina/santafe.es.html>
 248
- Proposicion.org: <http://www.proposicion.org.ar/proyecto/leyes/25495-O-04/>
 249
- Proposicion.org.ar: <http://proposicion.org.ar/proyecto/leyes/1275-04/>
 250
- Copy of Law Passed: <http://proposicion.org.ar/misc/leyes/javkin.html>
 251
- Proposicion.org: <http://www.proposicion.org.ar/proyecto/leyes/1850-V-05/>
 252
- State backs open source with \$50,000, Liat Etzman. Herald Sun (Melbourne, Australia), CONNECT; Pg. C12. December 3, 2003
 253
- Computer World, —Australian territory mandates open source consideration, Rodney Gedda. December 13, 2003

<http://www.computerworld.co.nz/news.nsf/UNID/54FB38BD414F3969CC256DF900123CCF?OpenDocument>
 A.C.T. Legislation Register, Government Procurement (Principles) Guideline Amendment Act 2003
 Homepage: <http://www.legislation.act.gov.au/a/2003-63/default.asp>
 Link to Bill: <http://www.legislation.act.gov.au/a/2003-63/current/pdf/2003-63.pdf>
 254
 ZDNet Australia, —Sun shines on NSW government desktops, Andrew Colley, October 28, 2003
<http://www.zdnet.com.au/newstech/os/story/0,2000048630,20280236,00.htm>
 255
 ZD Net, —Democrats target Microsoft, Simon Hayes, July 22, 2003
<http://news.com.au/common/printpage/0,6093,6788724,00.html>
 256
 NSW Legislative Council, excerpt on Open Source Software, April 6, 2005.
<http://www.parliament.nsw.gov.au/prod/parlment/hansart.nsf/V3Key/LC20050406027>
 NSW Contract Information & User Guides, Information Technology and Communications
<http://www.supply.dpws.nsw.gov.au/Contract+Information+and+User+Guides/Information+Technology+and+Communications/Information+Technology+and+Communications.htm#2316>
 Australian IT, —Linux Advances on NSW. April 04, 2005. Klikon Solutions:
<http://www.klikon.com/Article.aspx?id=41>
 LeMay , Renai. —NSW announces open-source software suppliers. ZDNet. 5 April 2005.
<http://www.zdnet.com.au/news/software/soa/NSW-announces-open-source-software-suppliers/0,130061733,139187094,00.htm>
 257
 —Open source software: Perspectives for development, Dravis P (2003). The Dravis Group and World Bank InfoDev.
www.infodev.org/symp2003/publications/OpenSourceSoftware.pdf
 Bill Text: —State Supply (Procurement of Software) Amendment Bill 2003, BIL148-A.LCA,
<http://www.linuxsa.org.au/oss-bill/open-source-bill.pdf>
 Bill Status: <http://www.parliament.sa.gov.au/legcouncil/statsums/2002-2003.htm>
 258
 Michael Crawford, —Victorian government elects open source for e-democracy platform, Computer World, June 6, 2005.
<http://www.computerworld.com.au/index.php/id;1174965887;fp;16;fpid;0>
 259
 —Minister Opens Open Source Demonstration Centre, Department of Industry and Resources, August 19, 2004,
http://www.opensource.wa.gov.au/News/2004-Aug/news_item.2004-08-21.0824059610
 260
 Ingrid Marson, —Linux wins over Austria's capital, Silicon.com, January 26, 2005.
<http://software.silicon.com/os/0,39024651,39127356,00.htm>
 Pro-Linux.de, —Open Source in Wien, September 10, 2003, <http://www.pro-linux.de/news/2003/5945.html>
 261
 Le Groupe PS du Parlement Bruxellois (The Socialist Party of Brussels?), —Adoption de la proposition PS relative aux logiciels libres, (February 2003)
<http://www.groupeps.be/modules.php?op=modload&name=News&file=article&sid=40>
 Update:
<http://www.groupeps.be/modules.php?op=modload&name=News&file=article&sid=57&mode=thread&order=0&thold=0>
 Association Electronique Libre, —Projet Ordonnance Libre, <http://wiki.ael.be/index.php/ProjetOrdonnanceLibre>
 262
 Association Electronique Libre, —Projet Ordonnance Libre, <http://wiki.ael.be/index.php/ProjetOrdonnanceLibre>
 Belgian Senate, Bill 3-216:
<http://www.senate.be/www/?MIval=/Dossiers/DossierFiche&LEG=3&NR=216&LANG=fr>
 Previous Bill left standing:
<http://www.senate.be/www/?MIval=/Dossiers/DossierFiche.html&DID=33558535&LEG=2&NR=1607&LANG=fr>
 263
 Amparo: <http://www.bfsf.it/legislazione/brasile-amparo.htm> and <http://portal.softwarelivre.org/news/102>
 Campinas: http://www.campinas.sp.gov.br/portal_2003_sites/dom/pdf/2001/dezembro_2001/dom_2812.pdf
 Porto Alegre: <http://www.grulic.org.ar/proposicion/doc/referencias/ley-bonuma.html>
 Recife: <http://www.bfsf.it/legislazione/brasile-recife.htm>
 Sao Carlos: <http://info.abril.uol.com.br/aberto/infonews/122001/10122001-5.shl>
 Solonopole: <http://www.bfsf.it/legislazione/brasile-solonopole.htm>
 Viçosa: <http://www.bfsf.it/legislazione/brasile-vicosa.htm>
 Ribeirão Pires: <http://www.conectiva.com.br/cpub/pt/incConectiva/cases/cases2/005,030,69,214,1191.html>

- United Nations Conference on Trade and Development, —E-Commerce and Development Report 2003, Chapter 4: Free and open-source software: Implications for ICT policy and development. Pages 114-5. http://www.unctad.org/en/docs/ecdr2003ch4_en.pdf
- David S. Evans and Bernard J. Reddy, —Government Preferences for Promoting Open-Source Software: A Solution in Search of a Problem, 9 Mich. Telecomm. Tech. L. Rev. 313 (2003), page 376, <http://www.mttl.org/volnine/evans.pdf>
- Company Correspondence(February 2004) —Open Source Software Poses Challenges for Public and Legal Policy, E-Business Law Bulletin, Volume 04; Issue 08. 17 March 2003
264
- David S. Evans and Bernard J. Reddy, —Government Preferences for Promoting Open-Source Software: A Solution in Search of a Problem, Page 376. 9 Mich. Telecomm. Tech. L. Rev. 313 (2003), <http://www.mttl.org/volnine/evans.pdf>
265
- Journal of Public Procurement, Volume 8, Issue 1, 70-97, 2008 – page 14-15
266
- Journal of Public Procurement, Volume 8, Issue 1, 70-97, 2008 – page 3
267
- Open Source Business Resource, May 2009: Open Source in Government: <http://www.osbr.ca/ojs/index.php/osbr/article/view/871/840>
268
- Company Correspondence(February 2004)
269
- Mato Grosso do Sol State Legislature, nº 001/2003: http://www.al.ms.gov.br/deputados/view.htm?ma_id=1197
270
- Company Correspondence(February 2004)
—Parana goes open source, Kable’s Government Computing, June 30, 2004, <http://www.kablenet.com/kd.nsf/Frontpage/126EC32FEABD980780256EC20040DA2A?OpenDocument>
271
- Company Correspondence(February 2004)
272
- LinuxPR, —IBM Brazil Signs Agreement with Sao Paulo State Government to Train Government Officials in Open-Standard Based Software, November 29, 2004 <http://www.linuxpr.com/releases/7382.html>
273
- Company Correspondence(February 2004)
274
- CBC News, —City of Vancouver embraces open data, standards and source, May 29, 2009: <http://www.cbc.ca/technology/story/2009/05/22/tech-vancouveropen-source-standards-software-city.html>
275
- EU Open Source Observatory and Repository, <http://www.osor.eu/news/dk-tonder-elementary-school-to-use-open-source>
276
- LinuxWorld, —Followup On Turku, Finland: City Approves Linux Pilot Program December 20, 2001 http://linuxtoday.com/news_story.php3?ltsn=2001-12-20-004-20-NW-DP
—Finnish city abandons Linux, Open Office plans. The Inquirer. 26 August 2004. <http://www.theinquirer.net/default.aspx?article=18106>.
277
- Free software: a common good in Brest, European Union Open Source Observatory, April 26, 2005, <http://europa.eu.int/idabc/en/document/4103/498>.
278
- Maeva Zebrowski, —Arles (France), in progression towards Open Source, European Union Open Source Observatory, May 28, 2005, <http://europa.eu.int/idabc/en/document/4318>.
279
- Jennifer L. Schenker, —Paris weighs a shift to open-source camp, International Herald Tribune, October 12, 2004. <http://www.ihf.com/articles/2004/10/11/business/linux.php>
—Paris Migration to Open Source: evolution, not revolution, European Union Open Source Observatory, October 13, 2004. <http://europa.eu.int/idabc/en/document/3382/335>
- Sayer, Peter. —Paris accelerates move to open source. IDG News Service. 18 November 2005. http://www.infoworld.com/article/05/11/18/HNparisopensource_1.html.
280

- EU Open Source Repository, <http://www.osor.eu/news/fr-paris-distributes-open-source-usb-keys-to>
281
- EU Open Source Repository, <http://www.osor.eu/news/fr-paris-council-laptops-to-use-open-source>
282
- Source Biz, Open Source Business —News: Linux am Arbeitsplatz, post dated: November 18, 2003
http://sourcebiz.berlios.de/index.php?SourceBiz_Session=02ed6ba99d7eddf5693fe9b06ebe6ef7
www.bundestux.de/themen/inl/20088.html
- Bill, R and Korduan, P. —Internet-GIS development for municipalities and the counties bases on open source software.
<http://www.isprs.org/istanbul2004/comm4/papers/330.pdf>.
283
- Seattle Post-Intelligencer, —German city favors Linux over Microsoft, November 28, 2002.
http://seattlepi.nwsource.com/business/97627_linux28.shtml
—Provincial German town drops Microsoft for Linux. USA Today. 24 March 2003.
284
- German Region of Frisia migrates to Open Source Software European Union Open Source Observatory, June 17, 2005,
<http://europa.eu.int/idabc/en/document/4369/499>.
285
- CNET News.com, —One City's Move to Open Source, Ingrid Marson. December 05, 2005.
http://news.com.com/One+citys+move+to+open+source/2100-7344_3-5924184.html?tag=st.num
286
- CNET News.com, —Munich breaks with Windows for Linux, Stephen Shankland. May 28, 2003,
<http://news.com.com/2100-1016-1010740.html>
- Internet.com, —Big Strides for Civic Linux, June 17, 2004, Sean Michael Kerner.
<http://www.internetnews.com/ent-news/article.php/3369931>
- City of Munich Press Release, 18 June 2004:
http://www.muenchen.de/Rathaus/referate/dir/presse/2004/06/97306/linux_beschluss.html
- John Blau, —Munich migrates to Linux despite EU debate, IDG News Service, September 30, 2004,
Computerworld, <http://www.computerworld.com/softwaretopics/os/linux/story/0,10801,96288,00.html>
287
- Shankland, Stephen. —Munich breaks with Windows for Linux. CNET. 28 May 2003.
288
- EU Open Source Repository, <http://www.osor.eu/news/de-sachsen-anhalt-to-encourage-use-of-open-standards-and-open-source>
289
- PeacefulAction.org, —Goa Govt. Adopts Linux, Posted June 19, 2002. Department of Information Technology Circular:
<http://peacefulaction.org/modules.php?name=News&file=article&sid=40&mode=&order=0&thold=0>
290
- The Hindu, —Kerala's draft IT policy released, January 18, 2007
<http://www.hindu.com/2007/01/18/stories/2007011801800700.htm>
291
- Tan, Aaron. —India's Kerala state goes open source. CNET. 29 June 2007.
http://news.com.com/India%27s+Kerala+state+goes+open+source/2100-7344_3-6194118.html?tag=fd_nbs_ent&tag=nl.e703
292
- Vaishnavi C. Sekhar, —State govt logs on to cost-cutting drive, TheTimes of India, April 19, 2005,
<http://timesofindia.indiatimes.com/articleshow/1081589.cms>
293
- Seetharaman, Akhila. —Open source software, boon for e-governance. The Hindu. 25 May 2005. Tan, Aaron. —India's Kerala state goes open source. CNET. 29 June 2007. http://news.com.com/India%27s+Kerala+state+goes+open+source/2100-7344_3-6194118.html?tag=fd_nbs_ent&tag=nl.e703
294
- EU Open Source Repository, http://news.cnet.com/Indias-Kerala-state-goes-open-source/2100-7344_3-6194118.html
295
- Marzano, Flavia. —Italian and Regional Laws for libre software in government. 18 November 2004.
<http://flosspols.org/conf/docs/presentations/1400Marzano.pdf>.
296
- Proposal for Lombardy: <http://www.verdiregionelombardia.net/LIvello2/Livello3/AttivitaIstituzionali/Testi/software libero.pdf>

297

David S. Evans and Bernard J. Reddy, —Government Preferences for Promoting Open-Source Software: A Solution in Search of a Problem,

9 Mich. Telecomm. Tech. L. Rev. 313 (2003), page 376-7, <http://www.mttl.org/volnine/evans.pdf>

Associazione Software Libero, —Mozione della Provincia di Pescara, April 2002,

http://www.softwarelibero.it/altri/mozione_provinciapescara.shtml

Marzano, Flavia. —Italian and Regional Laws for libre software in government. 18 November 2004.

298

La Repubblica, —Il Comune di Roma avanti piano verso Linux, Alessio Balbi, February 26, 2004

http://www.repubblica.it/2004/b/sezioni/scienza_e_tecnologia/linuxroma/linuxroma/linuxroma.html

299

—Rome contest for young Open Source software programmers. IDABC. 28 February 2007.

<http://ec.europa.eu/idabc/en/document/6671/526>.

300

EU Interchange of Data between Administrations (IDA), —Tuscany on the way of Open Source, January 2004

<http://europa.eu.int/ISPO/ida/jsps/index.jsp?fuseAction=showDocument&documentID=2055&parent=chapter&preChapterID=0-452-469-520-545>

ChapterID=0-452-469-520-545

Link to Bill (Proposta di Legge Regionale n. 186):

http://www.softwarelibero.it/altri/proposta_regione_toscana.shtml

Tuscany: http://www.softwarelibero.org/news/news0207021_01.shtml

Other Story found at ANSA: <http://www.ansa.it/notiziari/toscana/20040121132632819524.html>

301

Associazione Software Libero, —Free Software in Public Administration,

<http://www.softwarelibero.it/portale/legislazione.shtml>

For Florence: InterLex, —Il Comune di Firenze per il software libero, July 26, 2001,

<http://www.interlex.it/pa/papini.htm>

Text of Agreement: <http://www.comune.firenze.it/consi/softwarelibero.htm>

For Torino (Turin): Text of Motion: http://www.comune.torino.it/ucstampa/2003/article_204.htm

302

EU Open Source Repository, <http://www.osor.eu/news/it-umbria-to-promote-open-source-in-schools/?searchterm=None>

schools/?searchterm=None

303

Company Correspondence(February 2004)

304

Business Plan for Nagasaki: <http://www.jri.co.jp/english/press/2003/0723.pdf>

305

—The state of Terengganu, Malaysia to copy Extremadura model, Asia Open Source Centre, February 17, 2005.

http://www.asiaosc.org/article_289.html

—Open Source Software (OSS) Launching Ceremony at Kuala Terengganu District Office.

<http://www.terengganu.gov.my/v5/bi/>

306

Europa IDA, —Eindhoven Reduces Expenses with Open Source, November 30, 2004,

<http://europa.eu.int/idabc/en/document/3531/469>

Original source: <http://www.automatiseringsgids.nl/news/default.asp?nwsId=29485>

307

Computable, —Amsterdam beproeft open source Open Office, Gijs Hillenius, October 16, 2003

<http://www.computable.nl/artikels/binnlan3/n4303sej.htm>

308

Sayer, Peter. —Amsterdam tests open source software. InfoWorld. 28 December 2006.

http://www.infoworld.com/article/06/12/28/HNAmsterdam_1.html

309

EU Open Source Observatory and Repository: <http://www.osor.eu/news/nl-amsterdam-to-make-openoffice-and-firefox-default-on-city-desktops>

firefox-default-on-city-desktops

310

Michael Nagler —Dutch Municipality of Haren Migrating to Open Source Software European Union Open Source

Observatory, April 18, 2005.

<http://europa.eu.int/idabc/en/document/4107/470>

311

—Norway's second city embraces Linux, ZDNet UK, June 15, 2004.

<http://news.zdnet.co.uk/0,39020330,39157677,00.htm>;

—Norwegian city undertakes one of the largest Linux migrations in Europe, European Union Open Source

Observatory, November 15, 2004.

<http://europa.eu.int/idabc/en/document/3471/510>

312

—Linux in Oslo high schools, European Union Open Source Observatory, November 2003.

<http://europa.eu.int/idabc/en/document/1810/510>

313

BOJA Numero 55 del 21/Mar/03, Capitulo III, Articulo 31, —Software Libre

http://boja.andaluciajunta.es/boja/cgi-bin/frame_pagina.cgi?2003-55-12

HISPALinux, —Andalusian Regional Government truly involves with Free Software, March 24, 2003

<http://www.hispalinux.es/modules.php?op=modload&name=News&file=article&sid=188&mode=&order=0>

314

—Asturian Government to Deploy Open Source in Public Administration, European Union Open Source Observatory, December 10, 2004

<http://europa.eu.int/idabc/en/document/3638/469>

Europa Press, —El Gobierno asturiano anuncia la implantacion de software libre en los sistemas informaticos de su administracion. Nov 25, 2004

<http://www.noticiasdot.com/publicaciones/2004/1104/2611/noticias261104/noticias261104-20.htm>

315

—Barcelona City Council IS/IT Strategy 2004-2007 includes Open Source initiatives, European Union Open Source Observatory,

December 10, 2004. <http://europa.eu.int/idabc/en/document/3640/531>

316

—Barcelona embraces Open Source. IDABC. 8 July 2005. <http://ec.europa.eu/idabc/en/document/4453>

317

CNET News.com, —Governments push open-source software, Paul Festa, August 29, 2001

<http://news.com.com/2100-1001-272299.html>

Boletin Oficial Del Parlamento De Canarias, V LEGISLATURA NÚM. 166, July 20,

2001 <http://www.parcn.es/pub/Bop/5L/2001/166/bo166.pdf>

318

Noticiasdot.com, —Cataluna puede ser el primer paso, May 02, 2002,

<http://www.noticiasdot.com/publicaciones/2002/0502/0205/noticias0205/noticias0205-22.htm>

Bill in Spanish: <http://www.internautas.org/article.php?sid=468&mode=thread&order=0>

319

—Catalan Ministry of Education announces a call for open source software distribution for schools, European Union Open Source Observatory,

October 15, 2004. <http://europa.eu.int/idabc/en/document/3376/505>

320

EU Open Source Observatory and Repository: <http://www.osor.eu/news/es-open-source-grants-for-catalonian-students-and-companies>

321

EU Open Source Observatory and Repository: <http://www.osor.eu/news/es-catalonia-presented-plans-to-increase-its-open-source-use>

322

—Spanish region goes entirely open source. TechWorld 1 August 2006.

<http://www.techworld.com/applications/news/index.cfm?newsid=6558>

Wired News, —Extremadura Measures: Linux, April 19, 2002

<http://www.wired.com/news/business/0,1367,51994,00.html>

Edmonton Journal, —Ole! Spanish schools adopt free software and save a bundle: Microsoft-free strategy uses Linux to help region become wired,

Peter Hum, 17 May 2004. (found via Factiva)

Washington Post, —Europe's Microsoft Alternative, November 03, 2002

EU IDA, —FLOSS deployment in Extremadura, Spain

<http://europa.eu.int/ISPO/ida/jsps/index.jsp?fuseAction=showDocument&documentID=1637&parent=chapter&preChapterID=0-452-470>

323

—Galicia starts Open Source software repository. IDABC. 24 January 2007.

<http://ec.europa.eu/idabc/en/document/6522>.

324

EU Open Source Observatory and Repository: <http://www.osor.eu/news/es-development-centre-madrid-motivates-smes-to-use-open-source>

325

Company Correspondence(February 2004)

326

—Spanish administrators take a bold stance on Open Source Software, European Union Open Source Observatory, May 26, 2005.

- <http://europa.eu.int/idabc/en/document/4327/505>
327
- Heise Online, —Swiss Tax Office distributes OpenOffice and Mozilla, February 14, 2003.
<http://www.heise.de/newsticker/data/pmz-14.02.03-000/>
328
- PCTipp, —Stadt Zürich: Umstieg auf Open-Source-Software? September 04, 2003
<http://www.pctip.ch/webnews/wn/25076.asp>
329
- IDABC. <http://ec.europa.eu/idabc/en/home>
330
- 451 CAOS Theory, A blog for the enterprise open source community,
<http://blogs.the451group.com/opensource/2008/06/06/open-source-tour-of-europeswitzerland/>
331
- Company Correspondence(February 2004)
332
- Andy McCue, —Linux-shy public sector gets open source test lab, Silicon.com, June 20, 2005.
<http://software.silicon.com/os/0,39024651,39131293,00.htm>
333
- Company Correspondence(February 2004)
334
- Sherriff, Lucy. —Newham and Microsoft sign 10-yr deal. The Register. 16 August 2004.
335
- Silicon.com, —UK councils dump Windows for Linux, Derek Parkinson, June 6, 2003
<http://news.zdnet.co.uk/business/0,39020645,2135726,00.htm>
336
- Silicon.com, —Police put Linux on trial, Graham Hayday, October 16, 2002.
<http://news.zdnet.co.uk/software/0,39020381,2123999,00.htm>
337
- Company Correspondence(February 2004)
338
- Chris Preimesberger, —Alabama latest state to present open source software bill, NewsForge, March 2, 2004,
<http://www.newsforge.com/business/04/02/27/2329240.shtml>
- Open Source and Industry Alliance, —Roundup of Selected OSS Legislative Activity Worldwide, 2005,
<http://www.osaia.org/documents/OSAIA%20Policy%20Tracker%20v2.pdf>
339
- Arizona State Legislator,
<http://www.azleg.gov/FormatDocument.asp?inDoc=/legtext/47leg/2R/proposed/H.1557EF.DOC.htm>
340
- Stephen Shankland, —Oregon angles for open-source businesses, CNET News.com, January 26, 2005,
http://news.com.com/Oregon+angles+for+open-source+businesses/2110-7344_3-5551502.html
341
- 2004 California Performance Review, <http://www.report.cpr.ca.gov/cprprt/issrec/stops/it/so10.htm>
- Open Source and Industry Alliance, —Roundup of Selected OSS Legislative Activity Worldwide, 2005,
<http://www.osaia.org/documents/OSAIA%20Policy%20Tracker%20v2.pdf>
342
- Digital Software Security Act. http://www.redhat.com/opensourcenow/bill_opensource.html
343
- Hawaii State Legislature: Senate Concurrent Resolution 109
Bill Text: http://www.capitol.hawaii.gov/session2003/Bills/SCR109_SD1_.htm
Bill Status: <http://www.capitol.hawaii.gov/session2003/status/SCR109.asp>
344
- HB1739, Hawaii State Legislature, 2004 session: <http://www.capitol.hawaii.gov/session2004/status/HB1739.asp>,
http://www.capitol.hawaii.gov/session2004/bills/HB1739_HD1_.htm
345
- Massachusetts IT Commission report —Commonwealth of Massachusetts, Enterprise IT Strategy. February 27, 2003
<http://www.mass.gov/itcommission/finalreport/finalreport03122003.htm>
- State of Massachusetts IT Bulletin, —IT Commission Releases Recommendations.
<http://www.state.ma.us/itd/spg/publications/bulletins/winter2002%5F03/page01.html>
346
- Associated Press, —In open source gain, Bay State locks horns with Microsoft. Justin Pope, October 19, 2003.
http://www.boston.com/business/articles/2003/10/19/in_open_source_gain_bay_state_locks_horns_with_microsoft/
- Memo, —The Capital Budget. Eric Kriss, Secretary, Administration & Finance, September 29, 2003.

<http://www.mass.gov/eoaf/CapitalBudget.html>

347

Commonwealth of Massachusetts, Executive Office for Administration and Finance, —Enterprise Information Technology Acquisition Policy, January 13, 2004

http://www.mass.gov/Aitd/docs/policies_standards/itacquisitionpolicy.pdf

eWeek, —Mass. Softens Stance on Proprietary Software, Darryl K. Taft, January 14, 2004.

<http://www.eweek.com/article2/0,4149,1436253,00.asp>

348

Enterprise Technical Reference Model - Version 3.5, Effective September 21, 2005. See specifically the Integration Domain. <http://www.mass.gov/Aitd/>

<http://www.mass.gov/portal/index.jsp?pageID=itdsubtopic&L=4&L0=Home&L1=Policies%2c+Standards+%26+Legal&L2=Enterprise+>

[Architecture&L3=Enterprise+Technical+Reference+Model+Version+3.5&sid=Aitd](http://www.mass.gov/portal/index.jsp?pageID=itdsubtopic&L=4&L0=Home&L1=Policies%2c+Standards+%26+Legal&L2=Enterprise+Architecture&L3=Enterprise+Technical+Reference+Model+Version+3.5&sid=Aitd)

Montalbano, Elizabeth. —Massachusetts adds Open XML to open formats list. IDG News Service. 2 July 2007.

349

LaMonica, Martin. —Microsoft document formats gain Mass. Favor. CNET. 2 July 2007.

http://news.com.com/Microsoft+document+formats+gain+Mass.+favor/2100-1013_3-6194542.html?tag=nefd.top

350

Department of Employment and Economic Development, Minnesota, —Metro IT professionals receive open source training with state grant,

<http://deed.state.mn.us/news/release/2008/wd29May08m.jsp.htm>

351

State of Minnesota, <http://www.senate.leg.state.mn.us/orders/intros/2005-2006/2006/ag2apr5.html>

352

Bill A08817 from 2003-2004 Regular Session, New York State Legislature:

<http://assembly.state.ny.us/leg/?bn=A08817>

353

Lai, Eric. —Bill seeks study of open document formats in New York. Computerworld. 7 June 2007.

354

New York State Assembly, <http://assembly.state.ny.us/leg/?bn=A06380&sh=t>

355

North Carolina State Board of Election, March 19, 2008,

<http://www.ncleg.net/DocumentSites/committees/JLOCIT/3-19-2008/State%20Board%20of%20Elections%20Presentation.pdf>

356

Bill HB 1627, Oklahoma State Legislature: http://www.lsb.state.ok.us/2003-04HB/HB1627_int.rtf

Open Source and Industry Alliance, —Roundup of Selected OSS Legislative Activity Worldwide, 2005,

<http://www.osaia.org/documents/OSAIA%20Policy%20Tracker%20v2.pdf>

357

The State Chamber of Oklahoma, —Oklahoma house interim studies announced (senate studies also),

<http://www.okstatechamber.com/news/general-news/oklahoma-house-interim-studies-announced-link-senate-studies-also>

358

Oregon State Legislature. SB 941, —Relating to software acquisitions by state government

<http://www.leg.state.or.us/03reg/measures/sb0900.dir/sb0941.intro.html>

For Bill Status: <http://www.leg.state.or.us/03reg/pubs/senmh.html>

359

Todd R. Weiss, —Oregon bill touts open-source option, Computerworld, March 11, 2003,

<http://computerworld.com/governmenttopics/government/policy/story/0,10801,79258,00.html>

360

Oregon State Legislature, <http://www.leg.state.or.us/researchbills/>

361

Information Week ,Massachusetts builds open-source public trough, March 18, 2004,

<http://www.informationweek.com/news/software/showArticle.jhtml?articleID=18400894>

362

Texas State Senate. SB 1579 - Legislative Session: 78(R) 2003

<http://www.legis.state.tx.us/BillLookup/History.aspx?LegSess=78R&Bill=SB1579>

363

CNET News, —OpenDocument up for adoption in Texas, Minnesota, February 7, 2007,

http://news.cnet.com/OpenDocument-up-for-adoption-in-Texas%2C-Minnesota/2100-7344_3-6157245.html?

Texas Legislature Online, <http://www.capitol.state.tx.us/BillLookup/History.aspx?LegSess=80R&Bill=SB446>

364

The Cowtown Chronicles, —Open documents standards proposed in Texas legislature, March 19, 2009,

<http://www.cowtownchronicles.com/2009/03/19/open-documents-standards-proposed-in-texas-legislature/>
Texas Legislature Online, <http://www.legis.state.tx.us/BillLookup/History.aspx?LegSess=81R&Bill=HB481>
365

Vote Trust USA, —Wisconsin, VVPB/Open source bill sent to assembly, November 4, 2005,
http://www.votetrustusa.org/index.php?option=com_content&task=view&id=761&Itemid=847
366

Government Open Source Collaborative, <http://www.gocc.gov/>